

## LA TRAGEDIA DE KOSOVO.

Prof. Zvonimir Martinic Drpic.  
Depto. de Ciencias Históricas  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad de Chile.  
[zmartinic@terra.cl](mailto:zmartinic@terra.cl)

### RESUMEN:

Este artículo pretende explicar las causas que llevaron al enfrentamiento militar entre Serbia y Kosovo en 1998, un conflicto cuyas raíces se explican además por los procesos históricos que vivió la Región y además, en la década de 1990, por el desarrollo de la Guerra de los Balcanes que significó la desmembración de Yugoslavia. Al tratamiento del tema han contribuido las opiniones de dos de los más relevantes analistas sobre el tema balcánico contemporáneo.

### PALABRAS CLAVE:

Balcanes - Evolución histórica e imaginario – Kosovo – Nacionalismo - Autonomía.

### ABSTRACT:

The paper pretends to explain the reasons that led to military confrontation between Serbia and Kosovo in 1998, a conflict whose roots can be explained also by the historical process lived by the region, and also in the 1990s, by the development of the Balkan War that meant the collapse of Yugoslavia. For the treatment of the subject, the views of two of the most outstanding analysts on the balkanic subject have been revisited.

### KEYWORDS:

Balkans - Historical evolution and imaginary – Kosovo – Nationalism – Autonomy.

## Introducción.

En esta ponencia no analizaremos las vicisitudes de la Guerra de Kosovo (1998-1999), guerra cruenta de variadas demostraciones de barbarie y de genocidio, sino que nuestro interés es demostrar por qué se ha mantenido latente el odio entre Serbia y Kosovo sin que hasta el presente se haya podido establecer entre estos dos pueblos una convivencia armónica.

No es errado suponer, dada la declaración de independencia de Kosovo que el Parlamento de esa provincia proclamó unilateralmente el 17 de febrero de este año, que se podría producir en el mediano plazo algún tipo de reacción violenta de la población serbia contra Kosovo, reacción alimentada con discursos nacionalistas que les recuerdan incesantemente que Kosovo es y será de Serbia. Cuando el Primer Ministro de Kosovo, Hashim Thaci, anunciaba la inminente declaración de independencia, en Serbia grupos activistas lanzaban el siguiente discurso: *“En este momento histórico Serbia está siendo humillada y castigada. Nos están quitando Kosovo, el sector máspreciado de Serbia. Nosotros, los serbios, estamos obligados, hoy más que nunca a mostrar unidad, solidaridad y responsabilidad hacia la preciada fuente de nuestra identidad, y nunca rendirnos en la lucha por su preservación”*.<sup>1</sup>

La historia de los Balcanes plantea el problema de la distribución de su población en estas regiones, poblaciones que a veces se contraponen o se complementan entre si. *“La más compleja es probablemente la de las etnias del litoral y del interior, la instalación o la distribución de los pueblos llegados del continente hasta el mar, quedándose en sus riberas por deseo propio o por la fuerza, abandonándolas por su propia voluntad o bajo presión. Hubo tantas etnias, a veces muy diferentes las unas de las otras, que se encontraron y se enfrentaron, que se mezclaron o se fundieron en los Balcanes. Por eso una “depuración étnica” es algo tan absurdo como irrealizable”*.<sup>2</sup>

Desde el siglo XIX, la península de los Balcanes ha sido conocida como la “Turquía de Europa”, por haber caído muchos de sus pueblos bajo el dominio otomano. También se ha calificado esta región como “el polvorín de Europa”, porque su historia muestra la persistencia del problema de la pluralidad y la variedad demográfica, lo que significa reconocer la existencia de diferencias étnicas y lingüísticas, en último análisis, diferencias culturales.

Esto explica en parte la tragedia de los Balcanes que se proyecta desde el siglo XIX al XX y, especialmente la Guerra de los Balcanes entre 1991 y 1995, porque en esta región de diversas matrices religiosas y culturales, surgieron múltiples Estados que tuvieron diferente evolución en su historia. Por ejemplo: *“...mientras la Carintia de los eslovenos fue absorbida ya en el siglo IX por el Imperio franco, el Reino de los croatas y el Imperio de los serbios fueron entidades políticas de enorme relieve, capaces de dejar una memoria histórica concreta, que se revelaría de primerísima importancia en el momento en el que los dos pueblos, intentando emanciparse del yugo extranjero sintieron la necesidad de formular programas nacionales propios. También estas entidades estatales no estaban destinadas de cualquier modo, a larga vida: los croatas cayeron en el siglo XII bajo la influencia de la corona húngara y Dalmacia e Istria, bajo la de la República de Venecia; los serbios en 1389, fueron derrotados en la llanura de Kosovo por los turcos que en los decenios sucesivos ocuparon su territorio, la Bosnia, la Herzegovina y gran parte de Croacia, penetrando en profundidad en la llanura panónica y acercándose peligrosamente a la misma Viena”*.<sup>3</sup>

Lo señalado por Pirjevec encierra la clave para entender la historia de los Balcanes y dentro de ella la de los pueblos eslavos bajo el dominio otomano, pero además, para una debida comprensión del problema, hay que considerar las consecuencias generadas por el Cisma de Oriente (1054) que

---

<sup>1</sup> [www.terra.com/noticias/articulo/htm/act\\_1138579.htm](http://www.terra.com/noticias/articulo/htm/act_1138579.htm)

<sup>2</sup> Matvejevic, 2006. p. 66

<sup>3</sup> Pirjevec, 2002. p.5

separó a Bizancio de Roma. *“En los confines del cristianismo católico y ortodoxo, se introdujo el Islam. Europa y el Mediterráneo se escindieron y explotaron en el seno de los Balcanes. En los conflictos que se desataron – y que continúan enconados - la fe ha estado generalmente ausente, sustituida por los enfrentamientos religiosos. En el transcurso de los siglos, estas diferencias, asumidas por los fieles, produjeron divisiones que se transformaron a su vez en oposiciones e intolerancias; estas últimas engendraron hostilidad y odio, convirtiéndose en las causas del conflicto y la incitación a la violencia.”*<sup>4</sup> De igual manera *“...la invasión de los turcos y su dominio impuesto por casi medio milenio a buena parte de la península balcánica, representan un elemento fundamental para entender la historia yugoslava”*.<sup>5</sup>

A todo esto hay que agregar las diferencias *“... del imaginario y las de las mitologías. Cada cual pretende tener raíces más profundas que el otro, razones más convincentes para apropiarse de territorios cada vez mayores: para hacerlo allí donde las fronteras jamás han sido trazadas con precisión, las de un antiguo Estado más o menos hipotético, un antiguo poder que hunde sus raíces en las brumas del pasado, y se presenta como independiente o autónomo desde los tiempos prehistóricos”*.<sup>6</sup> En este cuadro es fácil mezclar la fantasía con la realidad *“La Historia y el mito se confunden; las reivindicaciones se apoyan unas veces en la primera y otras en la segunda, o bien en las dos a la vez. Los “argumentos” que se invocan o las “pruebas” que se aportan se consideran irrefutables y hasta sagrados. Por un lado se apela al “derecho histórico”, mientras que por el otro se reclama el “derecho natural”. Unos pretenden detentar “la” verdad de la historia, otros están en posesión de “el” derecho absoluto. Argumentos en los que los Balcanes han sido muchas veces víctimas, a menudo por su propia culpa”*.<sup>7</sup>

Todo esto generó en estos pueblos una conciencia nacional imbuida en verdades “particulares” que reivindicaban solamente “su verdad” y no admiten las de los demás como igualmente válidas y justas. *“La conciencia nacional, alterada por la ideología, construye sus propios escenarios y los difunde en su entorno. Ella también se apoya más en el mito que en la realidad: hasta el punto de que incluso los acontecimientos fundadores están sometidos a una determinada forma de narración o de ficción y rechazan cualquier interpretación racional y crítica [...] a semejanza de la araña, los hombres tejen a su alrededor una tela de prejuicios históricos, de vanidades nacionales, de modos de vida artificiales; y esta tela puede llegar a aislarlos espiritualmente del resto del mundo y volverlos anticuados”*.<sup>8</sup> Muchos de estos pueblos, por las vicisitudes propias de su historia, sintieron que habían sacrificado su libertad para... *“salvar a Europa y su civilización [...] sin aquellos sacrificios no hubiera habido Renacimiento en Italia ni prosperidad en la Mitteleuropa”*.<sup>9</sup>

Lo señalado anteriormente cobra sentido con el caso de Kosovo, provincia autónoma de la ex República Socialista Federativa de Yugoslavia, pero dependiente administrativamente de la República de Serbia. En 1981, desaparecido Josip Broz Tito de la escena política yugoslava, Kosovo había intentado un proceso de autonomía que fue violentamente sofocado por Serbia, ya que los serbios consideran a Kosovo como un territorio propio, su “cuna madre”, producto de la derrota sufrida en manos de los otomanos en el territorio de Kosovo en 1389, territorio que el Reino de Serbia había integrado a su dominio en el siglo XII. *“La batalla de Kosovo, más allá de su efectiva importancia estratégica, asumió, merced a un extraordinario ciclo de poesía popular que se reprodujo, generación*

---

<sup>4</sup> Matvejevic, 2006, p. 148

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> Matvejevic, 2006, p. 147

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Matvejevic, 2006, pp. 149-150

<sup>9</sup> Matvejevic, 2006, p. 159

*tras generación, el significado de un choque decisivo entre la cristiandad y el Islam, un choque en el cuál el pueblo serbio se había inmolidado por el bien de toda Europa, tal como Cristo lo había hecho con el género humano*".<sup>10</sup>

El 28 de marzo de 1989, el Parlamento serbio abolió la autonomía de la provincia transformándola en un territorio propio; esto fue aplaudido por la mayor parte de la opinión pública serbia "... *que miraba a Kosovo a través del prisma de sus propios mitos nacionalistas y consideraba a los albaneses usurpadores de una tierra sagrada, la cuna de la nación*".<sup>11</sup> Inmediatamente se impusieron al territorio un conjunto de medidas restrictivas, entre las cuales es significativa la prohibición de compra o venta de propiedades sin el permiso de las autoridades, aunque una de las más trascendentales, fue la imposición de una reforma educacional, tendiente a limitar en las escuelas la enseñanza de la lengua, de la literatura y de la historia albanesa, con lo que se dificultó enormemente el acceso de los jóvenes a la enseñanza secundaria y superior. "A Kosovo le fue impuesto un gobierno de tipo colonial, que daba a las fuerzas de policía [...] poderes prácticamente ilimitados: las inspecciones domiciliarias, los arrestos, las torturas, los procesos de masa, las muertes violentas por maltrato durante los interrogatorios llegaron a ser una componente cotidiana de la realidad en la que se encontraban los albaneses"<sup>12</sup>

Una vez finalizada la Guerra de los Balcanes (1991-1995), se manifestaron nuevamente las hostilidades entre serbios y albaneses lo que derivó desde 1997 en una fuerte oposición entre ambos pueblos, a consecuencia de lo cual se produjo en 1998 la Guerra de Kosovo, la que en la práctica significó un feroz ajuste de cuentas de los primeros con los elementos kosovares, finalizando este conflicto con los bombardeos de la OTAN a las posiciones serbias en 1999.

¿Cómo se explica este conflicto? Es evidente que luego del término de la Guerra de los Balcanes en 1995, Serbia aparecía derrotada; no había podido imponerse en Bosnia y había debido conformarse con el 49% del territorio de Bosnia–Herzegovina, mientras que la Confederación Croata–Bosnia se hacía del 51% restante. Los Acuerdos de Dayton (diciembre 1995), no habían considerado la situación de Kosovo porque aceptaron la tesis de Slobodan Milosevic de que se trataba de un asunto interno sobre el cual no aceptaba discutir.<sup>13</sup> En este hecho radicaría la explicación de por qué Milosevic tuvo el camino libre para lanzarse posteriormente sobre Kosovo, considerando la situación como un asunto puramente doméstico.

La provincia de Kosovo-Metohija en su composición étnica, según el Censo de 1991, tenía un 84% de población albanesa, lo que contrastaba con el 10,0% de población serbia mientras que los grupos restantes se reconocían como un 2,9% de musulmanes, un 2,2% de zingaros y un 2,7% de otros grupos. Según este mismo Censo, los albaneses habrían alcanzado casi 1.700.000 de un total de casi 2.000.000, volumen que aumentó hacia el año 2001 producto del gran incremento demográfico de la población albanesa, alcanzando en ése año los 2.600.000 habitantes. "Aunque no eran más considerados seres subhumanos, como los había descrito en 1913 el estudioso y político serbio Vladan Georgevic, sosteniendo en un opúsculo publicado en Alemania que todavía en el siglo XIX habían entre ellos individuos con cola, los albaneses no eran seguramente considerados como dignos de particular tutela"<sup>14</sup>. Al respecto se señala que aún en la década de 1990, el gobierno serbio se manifestaba hacia ellos con un claro sesgo racista al considerarlos como un pueblo inferior producto del poco desarrollo cultural alcanzado por ellos. "Kosovo-Metohija (o Kosmet) - como era llamada la provincia en lenguaje burocrático- con sus 14 monasterios e iglesias ortodoxas históricas, con las ruinas de otros 23 monasterios y 140 iglesias, con su Llanura de los Mirlos, donde en 1389 se había

<sup>10</sup> Prijevec, 2002, p. 5

<sup>11</sup> Prijevec, 2002, p. 554

<sup>12</sup> Prijevec, 2002, p. 555.

<sup>13</sup> Para una mejor comprensión del problema balcánico, véase: Martinic, 2006. pp. 49-61 y 2005. pp. 191 -246

<sup>14</sup> Prijevec. 2002, 554

combatido la famosa batalla, tenía un valor simbólico demasiado alto para que el régimen de Milosevic pudiese incluso ventilar la posibilidad de reconocer a los albaneses los derechos y la dignidad a que legítimamente aspiraban <sup>15</sup>, una política que fue apoyada totalmente por la jerarquía y muchos popes de la Iglesia Ortodoxa.

Todo esto trajo como consecuencia procesos de emigración masiva de kosovares, lo que fue ampliamente apoyado desde Belgrado; sin embargo, hubo quienes decidieron resistir a la presión de la serbización a través de medidas de neto carácter autonomista. En efecto, en julio de 1991, "...los 114 albaneses del Parlamento de Kosovo, a los que les había sido prohibido por la autoridad reunirse en el palacio donde sesionaban, proclamaron en señal de protesta la independencia de Kosovo, como también en el ámbito de la Federación yugoslava; el 13 de septiembre, reunidos en secreto en la pequeña ciudad de Kacanik, formalizaron tal decisión con una ley constitucional, que rescindía todo lazo con Serbia, reivindicando el derecho a la autodeterminación". <sup>16</sup>

Ante este hecho, Serbia procedió a promulgar una nueva Constitución en la cual, aparte de anular el carácter de provincias tanto de Vojvodina como de Kosovo, impuso medidas de emergencia avaladas por la propia Constitución las que derivaron en "... purgas de amplias dimensiones que [posteriormente] en 1993 costaron el puesto a cerca de 115.000 personas de nacionalidad albanesa, entre médicos, periodistas, profesores, empleados estatales y dirigentes industriales. Esta brutal política de discriminación [fue] acompañada de la disolución de todas las organizaciones políticas, culturales y deportivas."<sup>17</sup>

Estas acciones llevaron entonces a los líderes de Kosovo a imitar a Eslovenia y a Croacia y a través de un referéndum clandestino, decidieron separarse formalmente de Yugoslavia en septiembre de 1991, luego de lo cual el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia de la provincia el 19 de octubre. Sus aspiraciones eran las de ser reconocidos por la Comunidad Europea como un nuevo Estado, tal como ya se había hecho con Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. Sin embargo, ello no fructificó porque primó la opinión de la Comisión de la Comunidad Europea encargada de decidir el reconocimiento, la que consideró que sólo tenían derecho a ello las repúblicas de la ex Yugoslavia y no las provincias, porque estas tenían un estatuto de autonomía. "Detrás de esta decisión, no habían sólo razones jurídicas, sino también preocupaciones políticas concretas, dictadas por la necesidad de no alterar el principio de la inviolabilidad de las fronteras en Europa y, al mismo tiempo, de no suscitar el problema del pueblo albanés, presente con consistentes núcleos étnicos, no solo en Serbia sino también en Montenegro, en Macedonia y en Grecia".<sup>18</sup>

El temor que manifestaba la Comunidad Europea y también Washington ante un eventual reconocimiento de la independencia de Kosovo, era que se podría producir con ello la desestabilización de toda la región, argumento que fue hecho presente a la dirigencia kosovar mediante presiones norteamericanas- para inducirlos a insertarse, manteniendo su autonomía, como una tercera república en lo que ese momento era la Federación Yugoslava integrada por Serbia y Montenegro.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Prijevec. 2002, p. 555. El Obispo Radosavljevic de la Iglesia Ortodoxa, al conmemorar en 1993 un aniversario más de la Batalla de Kosovo, bendijo a las mujeres serbias fértiles diciendo: "Yo corrijo a mis sacerdotes que dicen que Dios es padre de todos los hombres. No lo es. Dios es creador de todos los hombres, pero es padre solo de aquellos que creen en su Hijo. Desde el punto de vista ortodoxo, no es aceptable decir, que todos los hombres son hijos de Dios." (Ibidem).

<sup>16</sup> Prijevec. 2002, pp. 555-556

<sup>17</sup> Prijevec. 2002, p. 556

<sup>18</sup> Ibidem.

<sup>19</sup> Recordemos que tras el término de la Guerra de los Balcanes en 1995, la Yugoslavia que subsistía estaba integrada por la República de Serbia, más sus dos provincias: Kosovo-Metohija y Vojvodina, y además por la República de Montenegro. Todas las demás repúblicas habían sido reconocidas en su independencia por la Comunidad Europea y por las Naciones Unidas.

Independientemente de no haber logrado concretar sus aspiraciones, la resistencia kosovar hacia Serbia continuó. En mayo de 1992, mediante elecciones clandestinas, se produjo el triunfo político de la Liga Democrática de Kosovo, organización creada algunos años antes y liderada por el carismático profesor de literatura y escritor Ibrahim Rugova, quién se proyectó hacia la comunidad internacional como el líder que quería crear un Kosovo independiente mediante una acción política pacífica, excluyendo cualquier acción violenta contra los serbios "... porque ello habría provocado un terrible baño de sangre, dada la enorme disparidad de las fuerzas en campo. En vez de provocar a los serbios que esperaban sólo un pretexto para masacrar a la población albanesa, se debía "internacionalizar" la cuestión de Kosovo, informando a los países extranjeros con una documentación sistemática de las violaciones de los derechos humanos que allí eran cometidas".<sup>20</sup> Conjuntamente con ello se debía desarrollar una oposición a la legitimidad de las instituciones del Estado, boicoteando cualquier tipo de elecciones que Serbia convocase. El gobierno serbio toleró la acción de Rugova quien era llamado "el nuevo Gandhi", porque no lo consideraba demasiado peligroso y porque un atentado en su contra podría producir una incontrolable escalada de violencia. "Los kosovares, al escoger la resistencia pasiva, desarrollaron una línea de conducta no carente de método: utilizando al personal exonerado por los serbios, crearon con admirable ingeniosidad un "Estado Sombra", dotado de todas las estructuras políticas esenciales, culturales, sociales, médicas y de información. Se trataba naturalmente de instituciones carentes en el plano de la eficiencia, obligadas como estaban a operar en condiciones precarias y de semiclandestinidad, que a menudo no estuvieron en condiciones de hacer frente a situaciones de emergencia".<sup>21</sup>

La decisión de Kosovo de mantenerse como Estado, benefició directamente a Milosevic quien se pudo mantener en el poder en Belgrado como consecuencia de la abstención electoral de la minoría albanesa, neutralizando también de esta forma, cualquier manifestación de oposición serbia hacia su persona por su actitud hacia Kosovo. La insistencia de la dirigencia serbia en el discurso nacionalista, hizo que la oposición serbia hacia Kosovo fuera cada vez más radical, lo que era evidentemente el reflejo de los sentimientos de la mayor parte de esa sociedad.<sup>22</sup> "Insistiendo en la resistencia pasiva y en la ficción del propio Estado soberano, los kosovares se condenaban a si mismos a una especie de limbo, dado que la comunidad internacional, satisfecha por la aparente tranquilidad que reinaba en Kosovo, no sintió la necesidad de afrontar de manera seria la anómala situación en que se encontraban. Los frecuentes informes de Tadeusz Mazowiecki y de su sucesor, que denunciaban el sistema represivo en vigor en Kosovo - el más grave en Europa- llevaron a alguna protesta verbal ante el gobierno de Belgrado, pero a ninguna acción concreta".<sup>23</sup>

Las misiones de observadores de la Comunidad Europea en la región no fueron aceptadas por las autoridades de Belgrado, sin que ello produjera alguna reacción a nivel internacional. Los kosovares tampoco podían esperar ayuda de Albania, recientemente independizada del dominio comunista, por las enormes dificultades económicas por las que atravesaba este Estado. Ibrahim Rugova, quien había sido elegido Presidente de Kosovo en 1991, trató de sensibilizar a la opinión pública internacional nombrando un gobierno en el exilio liderado por Bujar Bukoshi, quien se instaló en

---

<sup>20</sup> Prijevec. 2002, p. 557

<sup>21</sup> Prijevec. 2002, pp. 557-558. En 1993 se produjeron en Kosovo "...treinta epidemias provocadas por ocho diferentes enfermedades infecciosas, con 18.836 enfermos y 208 muertos, mientras la mortalidad infantil aumentó al doble respecto del año precedente, alcanzando el 30%" (p. 558)

<sup>22</sup> "Según una investigación llevada a cabo en noviembre de 1997 en Serbia, el 41,8% de los interrogados afirmó que la única solución para resolver el problema kosovar, era la expulsión forzosa o "pacífica" de los albaneses". Prijevec. 2002, p. 558, lo que en la práctica no se verificaría por la exasperación en el tiempo del sentimiento nacionalista serbio.

<sup>23</sup> Ibidem.

Stuttgart con la finalidad de hacer conocer a los gobiernos europeos la causa de los kosovares.<sup>24</sup> *“La ‘República’ de Rugova se constituyó entonces en una realidad que permaneció cerrada, en los años en que en Croacia y Bosnia-Herzegovina ardía la guerra, en el capullo de un apartheid, en parte impuesto, en parte querido”.*<sup>25</sup>

Cuando finalizó la guerra en 1995, el reconocimiento a la independencia de Kosovo no figuró formalmente en los Acuerdos de Dayton. La Unión Europea sólo se limitó a señalar en 1996 que albergaba la esperanza que Serbia desarrollase una política más constructiva hacia Kosovo, todo lo cual debería redundar en un mejoramiento de las relaciones internacionales hacia Serbia si acataba esta recomendación. Demás está decir que este hecho condenó la causa kosovar a ser resuelta domésticamente, lo que aparecía demasiado improbable. *“Para los kosovares, aún para los más moderados, este fue un golpe muy duro, siendo evidente que la táctica seguida hasta ahora no había dado ningún fruto. Sometido a las presiones de los suyos, Rugova entró en 1996 en tratativas secretas con Milosevic, firmando con él, con la mediación de la sociedad católica de San Egidio, un acuerdo relativo a la ‘normalización’ del sistema de instrucción en todos los grados en Kosovo para la juventud albanesa. Este modesto acuerdo, que reconocía sin embargo implícitamente la legitimidad de los negociadores kosovares, no fue sin embargo nunca ejecutado por la feroz oposición de la población serbia a cualquier concesión a los ‘schipetari’, como eran denominados con desprecio”.*<sup>26</sup>

Los intentos de oposición de jóvenes kosovares que se manifestaron en Pristina en octubre de 1997 en un acto que había convocado a 30.000 personas, fueron reprimidos violentamente por el aparato policial serbio, pero también *“... fue criticado como inoportuno también por el partido de Rugova, que demostró de esta manera que había perdido todo contacto con la realidad”.*<sup>27</sup>

En noviembre de 1997 el funeral del profesor Halet Gecaj, asesinado por un policía, dio ocasión para que se produjera una masiva protesta en la cual aparecieron en escena tres guerrilleros enmascarados, con traje de camuflaje en los que destacaba el águila bicéfala sobre fondo rojo, escudo de Albania. *“Siguiendo el ejemplo de los guerrilleros del IRA, uno de ellos juró delante de la tumba abierta que la sangre del ‘mártir’ no había sido derramada en vano: la lucha por la independencia de Kosovo sería llevada adelante por el Movimiento de Liberación Nacional, destinado muy pronto a ser famoso por el acrónimo UCK (Ushtria Clirimitare es Kosoves). Éste Movimiento escribió sobre sus propias banderas el eslogan ‘Kosovo Independiente’, pero también aquél de la ‘Gran Albania’ reivindicando así la unión con la madre patria de todo el territorio étnico inserto dentro de las fronteras de Serbia, Montenegro y Macedonia. [...] Esta esperanza dio vida a una vivaz actividad de colaboración tras fronteras- política, organizativa, logística – cuyo resultado fue un notable tráfico de personas, dinero y armas entre los diversos Estados en los que estaba establecido el pueblo albanés”.*<sup>28</sup>

El corolario de todo esto fue una cruenta guerra que se inició en 1998 y que terminó en 1999 con los bombardeos de las fuerzas de la OTAN a las posiciones serbias en Kosovo y al propio territorio serbio. El 10 de junio de 1999, después de 79 días de bombardeos, el Consejo de Seguridad de la ONU, aprobó la Resolución 1.244 que no contó con el voto favorable de China. Mediante esta Resolución, se autorizaba el envío de tropas internacionales a Kosovo para establecer la paz a toda costa en la

---

<sup>24</sup> Se dice que Bukoshi también estaba encargado de recaudar fondos en el extranjero para la causa kosovar, por lo que impuso a sus aproximadamente 500.000 compatriotas que habían emigrado a Europa, un impuesto del 3% a sus rentas.

<sup>25</sup> Prijevec. 2002, p. 559.

<sup>26</sup> Ibidem.

<sup>27</sup> Ibidem. El Comité para la defensa de los Derechos Humanos con sede en Pristina, señaló en 1997 que solo en el curso de ese año, los derechos humanos *“... se habían violado 10.000 veces: habían sido muertas 35 personas por las fuerzas de seguridad, de las cuales 16 estaban en estado de arresto.”*

<sup>28</sup> Prijevec. 2002, p. 560

región. La administración de la ONU disolvió en el año 2.000 el gobierno paralelo de Rugova; al año siguiente, en noviembre de 2.001 se estableció en Kosovo una Asamblea Legislativa Multiétnica de 120 miembros. Había triunfado una vez más la política, la que ahora debía preocuparse de juzgar a los criminales de guerra, el primero de entre ellos, Slobodan Milosevic. *“Las palabras de Javier Solana, que, al visitar la provincia, invitó a los albaneses a “no permitir que el odio sumerja vuestros corazones”, tenían un sonido de patética impotencia frente al desencadenamiento de las pasiones que un siglo de humillantes sufrimientos había alimentado en una sociedad, para la cual la venganza era y es un imperativo moral. “Dos ofensas no hacen una razón en la cultura de Occidente”- comentaba resignado el general Jackson- pero la hacen ciertamente en los Balcanes: al vencedor la presa, ojo por ojo, diente por diente, según el Antiguo Testamento”.*<sup>29</sup>

Quizás el escepticismo y el dolor de un exiliado bosnio, Predrag Matvejevic, filólogo y Profesor de Literatura radicado actualmente en Roma pueda aplicarse a Kosovo y sirvan como colofón a esta ponencia: *“En los Balcanes- y en el espacio que podría calificarse de “parabalcánico”- las banderas negras ondearán todavía mucho tiempo sobre nuestras fachadas. Numerosos discursos fúnebres serán pronunciados sobre los ataúdes. Muchos partirán, pero serán pocos los que vuelvan. Es difícil volver sobre los escombros”.*<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Prijevec. 2002, p. 644-645

<sup>30</sup> Matvejevic. 2006, p. 177.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

MATVEJEVIC Predrag. El Mediterráneo y Europa. Guada Impresores. Valencia. 2006. p. 66

PIRJEVEC, Joze. Le guerre jugoslave .Giulio Einaudi Editore. Torino. 2002. p.5

MARTINIC DRPIC, Zvonimir. "La crisis de la identidad yugoslava" EN: Anejo Revista Europa. Universidad de Cuyo. Mendoza. 2006. pp. 49-61.

Id. "Aproximación a la multicausalidad de la Guerra de los Balcanes". EN : ARANDA Gilberto y SALINAS Sergio (Editores). Conflictos de Identidad y Política Internacional. RIL Ediciones. Santiago. 2005. pp. 191 -246

[www.terra.com/noticias/articulo/htm/act\\_1138579.htm](http://www.terra.com/noticias/articulo/htm/act_1138579.htm)