

BENJAMIN ORON

ISRAEL

SOCIEDAD Y CULTURA



00925

## P R E S E N T A C I O N

El trabajo que se presenta a continuación es fruto del esfuerzo común de profesor y estudiantes - específicamente de los alumnos del 4º año del Centro de Estudios de Cultura Judaica durante el año 1973 - a los que quiero expresar mi gratitud, y especialmente a Ana María Tapia Adler quien ha sido, primero como alumna y después como Ayudante, el motor de esta publicación y a la que se debe en gran parte la redacción de la misma. Asimismo es un grato deber agradecer al Director del Centro de Estudios de Cultura Judaica, Profesor Günter Böhm, quien ha impulsado e incentivado esta publicación a lo largo de todo el curso.

En las circunstancias en que se ha preparado este trabajo, el lector exigente probablemente encontrará, en el texto y en la traducción de los artículos - que fueron

traducidos en su mayoría por los mismos alumnos del curso - algunas faltas en lo que se refiere al rigor académico, pero en la confianza de que el lector de buena voluntad esté dispuesto a conciliarse con el hecho, esperamos que dicha publicación sobre un tema en el cuál hay una carencia de bibliografía en idioma español, despierte la inquietud respecto al mismo e impulse nuevas iniciativas y de mayor rigor académico.

Como es comprensible, fue imposible abarcar un tema tan vasto en el marco de un año lectivo. Lo que se trató de hacer fue presentar algunos de los aspectos relevantes referentes a la formación de una sociedad nueva que ha atraído la atención de muchos estudiosos y de la opinión pública en general.

Considerando este hecho, esta publicación presenta solamente algunos intentos de analizar ciertos fenómenos referentes a la formación y a los problemas de la sociedad israelí moderna, y no tiene la intención de abarcar un análisis exhaustivo del problema.

Quiero expresar mis agradecimientos tambien al Señor Gustavo Martínez que nos brindó su inestimable cooperación supervigilando la traducción general de los artículos.

Finalmente quiero agradecer al Excelentísimo Embajador de Israel, Señor Moshé A. Tov, quien en el curso de los años en que se dictó la materia, trató de incentivar y hacer cumplir con el compromiso que asumió el abajo firmante con el Centro de Estudios de Cultura Judaica aún en momentos que dicho compromiso se interponía con sus obligaciones normales.

B E N J A M I N   O R O N

Primer Secretario

Embajada de Israel

## I N T R O D U C C I O N

El objetivo del curso fue hacer el intento de proveer un análisis sistemático del desarrollo de la comunidad judía en Israel desde sus inicios en los años 1880 hasta nuestros días. El interés principal se centró en el desarrollo de la sociedad pre-estatal , no en cuanto a sí misma, sino como un punto de partida que permitiera explicar la evolución de la sociedad israelí hacia una sociedad moderna, con especial interés en la exposición de sus problemas específicos y característicos.

Como otras sociedades, la sociedad israelí presenta una serie de características propias que emergen de sus antecedentes históricos específicos, conformación social y orientación cultural. Sin embargo, muchos de los aspectos de su desarrollo social histórico puede ser comparado con el de otras sociedades.

La Comunidad Judía en Palestina, y posteriormente en el Estado de Israel, se ha desarrollado a partir de las actividades del Movimiento Sionista en Europa Central y Oriental. El movimiento migratorio que dio origen a la formación de la Comunidad Judía en Palestina es parte de una rebelión general contra la vida judía tradicional en la Diáspora moderna y, en alguna medida, también contra el mo-

vimiento sionista oficialista de esos días. A pesar de las innumerables tendencias de pensamientos existentes dentro del Movimiento Sionista, se podría resumir algunos de los postulados básicos a todas las corrientes:

a. En el marco de la sociedad moderna los judíos están amenazados por una aniquilación espiritual y material debido al derrumbe de las bases de su vida tradicional y comunitaria por nuevas fuerzas económicas, políticas y sociales, por un lado; y , por otro, amenazados de destrucción económica, política y física debido a su asimilación incompleta y a la incapacidad de las sociedades modernas de absorber este elemento extraño.

b. En lo que se refiere al tipo de sociedad a la cuál aspiraba el movimiento sionista la definición se hace más compleja. Tal vez podríase definirla más por sus elementos negativos, que eran comunes a todas las tendencias, que a través de sus pensamientos positivos. El pensamiento fundamental se basaba en dos negativas primordiales:

1. El rechazo de los valores de la sociedad judía medieval tradicional.
2. El rechazo de las actitudes de los varios tipos de asimilación.

En resumen, las corrientes sionistas buscaban, en diferentes formas, una síntesis entre la judeidad y la mo -

dominación; en otras palabras, no planteaba el rechazo ni de la primera ni de la segunda. El énfasis relativo en cada uno de los aspectos de esta ideología ha cambiado con el tiempo y con el lugar, pero como un total, este pensamiento representaba la rebelión que se expresaba en los varios movimientos de migración.

Contrariamente al movimiento general de las migraciones modernas, el objetivo de alcanzar una seguridad económica o personal no constituyó la motivación primordial de los inmigrantes judíos a Palestina. Sus objetivos estaban generalmente subordinados a aspiraciones sociales y culturales que se podrían resumir en algunos puntos básicos:

- a. La creación de un tipo de sociedad totalmente nueva.
- b. La creación de una sociedad moderna.
- c. La creación de una sociedad mayormente secular.
- d. Lograr una autonomía y una independencia económica.
- e. Lograr la normalización de la estructura económica judía tradicional de la diáspora.

Estos planteamientos básicos llevaron a poner un fuerte énfasis en la justicia social y seguridad, especialmente en los varios movimientos de tendencias socialistas. Asimismo una subordinación de consideraciones económicas a una serie de promesas básicas de solidaridad social dentro del marco de una nueva identidad nacional.

Por lo tanto, nos tocaría analizar algunas cuestiones básicas, entre otras, las siguientes:

- a. ¿Qué tipo de sociedad judía se ha desarrollado?
- b. ¿Cuáles son sus orientaciones culturales básicas?
- c. ¿En qué medida difiere de otras sociedades judías o de otras sociedades modernas?
- d. ¿Qué nuevas tradiciones, valores y símbolos ha creado y cuáles de los tradicionales ha perpetuado?
- e. ¿Cómo participaron los diferentes sectores sociales en la creación, perpetuación y cambios de las antiguas tradiciones?
- f. ¿De qué manera se puede diferenciar esta sociedad judía de otras sociedades modernas?

#### ALGUNOS PUNTOS COMPARATIVOS

1. El proceso de colonización israelí puede ser comparado con otros intentos de transplantar instituciones sociales occidentales en un nuevo medio no occidental. En el caso de Israel este intento no fue hecho en un vacío cultural, como por ejemplo el caso de Australia, sino en una parte de un medio tradicional del Medio Oriente que presentaba las características propias de países subdesarrollados.
2. Los piñeros judíos llegados a Palestina tendían a segregarse del medio intentando transplantar a sus marcos

sociales las varias instituciones europeas. Aún más, como dijimos, este movimiento fue primordialmente motivado por consideraciones económicas sino que por la creación de una sociedad moderna transformada.

3. Podríamos también comparar la sociedad israelí con otras sociedades que se han desarrollado a partir de movimientos religiosos, nacionales o políticos. Contrariamente a otros movimientos puramente religiosos el Sionismo no era sectario (en este sentido se asemejaba más a los puritanos del siglo XVII - XVIII ). En lo político, no estaba destinado a derrocar a ningún régimen establecido sino que al establecimiento de una nueva sociedad a través de un proceso de colonización. Podremos también referirnos al sionismo desde el punto de vista de la formación de una comunidad de inmigrantes. Este análisis comparativo lo realizaremos más adelante, detalladamente, comparándolo con otros países de inmigrantes. Por el momento es suficiente puntualizar que los caracteres que distinguen al movimiento pionero judío de otros movimientos de migraciones modernas ES QUE SE ENCUENTRAN FUERTEMENTE CONECTADOS con un énfasis especial en los aspectos nacionales y sociales.

4. Otro criterio de comparación podría referirse a naciones "desarrolladas" y "subdesarrolladas" de los "nuevos estados". Esta comparación es doble:

- a. En lo que concierne a los problemas de desarrollo económico, lo que tiene gran importancia también en el caso de Israel, particularmente en lo que se refiere al flujo de inmigrantes venidos de medios ambientes tradicionales.
- b. Se podría comparar con otros "nuevos estados" que emergieron de la institucionalización de movimientos sociopolíticos, la transformación del liderazgo de estos movimientos en la élite dominante y el establecimiento de un nuevo régimen político enraizado en los varios movimientos sociales pioneros. En otras palabras, analizando el desarrollo de Israel como una de las modernas sociedades en cristalización (formación).

5. El desarrollo de la sociedad israelí puede ser definido como el encuentro entre estos puntos de partida y de tres procesos cruciales:

- a. El primero, un desarrollo "natural" de una estructura social diferente y compleja que emerge de los comienzos pioneros.
- b. El segundo, que son los cambios en esta estructura causados principalmente por el establecimiento del Estado de Israel y su transformación en un Estado de una sociedad completa.
- c. El tercero, el **flujo** de inmigrantes con nuevas actitudes y motivaciones y su encuentro con la estructura

social emergente.

Resumiendo, el encuentro entre la nueva inmigración y la estructura institucional enraizada en la ideología pionera constituirá el tema central de nuestro análisis.

El conflicto entre el movimiento nacional-social y las olas inmigratorias provenientes de medios tradicionales proveen las principales características de la cristalización de Israel en una sociedad moderna.

CAPITULO I : PRINCIPALES ETAPAS DEL DESARROLLO INSTI -  
TUCIONAL DE LA SOCIEDAD PRE-ESTATAL - YISHUV

---

En este capítulo trataremos de analizar los principales desarrollos institucionales del Yishuv sin detenernos en una descripción histórica detallada.

1. EL ANTIGUO YISHUV

Este punto se refiere a la sociedad judía tradicional que vivía en Palestina antes de los años 1880. Esta comunidad tenía un status de "élite religiosa" de la judería mundial. Económicamente dependía de la Diáspora. El apoyo económico de los judíos de afuera era canalizado por diferentes instituciones que respondían a diferentes orientaciones ideológicas. Los primeros cambios se empiezan a notar solamente a finales del siglo XVIII. Aunque estos cambios fueron básicamente motivados por razones religiosas, esta comunidad empezó a organizarse de manera más homogénea y de acuerdo a sus lugares de origen. De la misma manera, el apoyo económico recibido del exterior se organizaba en igual sentido.

Cambios más pronunciados se empezaron a notar alrededor de 1830, a través de actividades destinadas a crear una cierta base económica para esta comunidad, bástenos señalar como un ejemplo los esfuerzos desarrollados por Mon-

tefiore. A partir del año 1870 los medios de comunicación existentes empiezan a propugnar por una productivización económica de esta comunidad. Se crea entonces la primera escuela agrícola del país. Durante el siglo XIX todo ese sistema tradicional se ve amenazado por la vida económica e ideológica del mundo moderno.

De manera general las características de este antiguo yishuv permanecen creando una gran distancia entre las nuevas inmigraciones que comienzan a llegar posteriormente al país.

## 2. CARACTERISTICAS BASICAS DE LOS MOVIMIENTOS DE INMIGRACION MODERNOS - ALIYOT

---

Las aliyot que empiezan a finales del siglo XIX se desarrollan paralelamente con los movimientos de inmigración de Europa hacia Estados Unidos y América Latina. Una comparación entre estos dos movimientos migratorios pueden proveernos algunos datos interesantes. Hasta 1920 el número de inmigrantes a Israel era muy pequeño, entre 1880 y 1930 solamente un 4 % del total de la emigración judía europea ha llegado a Israel. Después de 1930 este número se incrementa mucho en vista de las restricciones impuestas por países de Occidente a la recepción de inmigrantes.

## DIFERENCIAS EN LA COMPOSICION DE LAS INMIGRACIONES.

- a. Antes de 1930 las aliyot se componían fundamentalmente por jóvenes solteros o parejas jóvenes, al revés de lo que ocurría en la emigración hacia Occidente donde participaban familias completas y, en muchos casos, pueblos completos.
- b. Esta composición ha cambiado fundamentalmente en los años 30 y 40 como resultado de las persecuciones nazis en Europa.
- c. Los primeros grupos se constituían fundamentalmente por jóvenes en su mayoría estudiantes de colegios europeos, o sea, una especie de "inteligencia". La mayor parte de ellos provenían de un medio económico estable y de familias que aunque seguían ligadas a la vida judía tradicional no se oponían a las tendencias modernizantes.
- d. La ideología de la rebelión jugó un importante papel en estas primeras aliyot y en la estructura de los grupos de inmigrantes. Ellos generalmente se formaron como pequeños grupos de gran cohesión conectados por varios lazos de carácter informal y semiformal con movimientos sociales y partidos políticos en los cuales se preparaba ideológica y socialmente para la aliyah.

- e. Estos grupos tendían a disociarse del medio que los rodeaba y adoptar una nueva e intensiva identificación social basada en relaciones de grupo de tipo primario. Nosotros encontramos en ellos una combinación peculiar de un movimiento rebelde con una tendencia de inmigración y de colonización lo que daba origen a una creciente predisposición al cambio en todas las principales direcciones de la actividad social, económica, cultural y política.
- f. Las características de la migración de los grupos pioneros difiere de las características que asumen las migraciones judías posteriores y europeas generales. Esta diferencia se resalta principalmente en los años de 1920 a 1940, cuando se da el establecimiento de una serie de colonias agrícolas, el renacimiento del hebreo y la creación de un nuevo sistema educativo. Estas características no son propias de todos los inmigrantes a Palestina pero de una manera general distinguen a gran parte de ella. Podríamos decir que hay un proceso de selección en el cual abandonan el país los que desentonan del patrón general.
- g. Solamente en los fines de la década del 30 empiezan a manifestarse cambios significativos en la estructura demográfica y en las orientaciones sociales de las aliyot. A partir de este momento las emigraciones a

Israel empiezan a tener tendencias más similares a la migración judía general así como mayores similitudes desde el punto de vista de sus motivaciones básicas que no son otras que lograr una estabilidad económica y liberarse de las persecuciones en Europa. Estas nuevas migraciones llegan a Palestina donde tienen que ser absorbidas por el medio social que se creó en base a la ideología pionera.

### 3. BREVE DESCRIPCION DE LAS PRINCIPALES ALIYOT

---

| ALIYOT    | AÑOS        | NUMERO              |
|-----------|-------------|---------------------|
| 1ª aliyah | 1882 - 1903 | 20 a 30.000         |
| 2ª aliyah | 1904 - 1914 | 35 a 40.000         |
| 3ª aliyah | 1919 - 1923 | 35.000              |
| 4ª aliyah | 1924 - 1931 | 82.000              |
| 5ª aliyah | 1932 - 1948 | 265.000(hasta 1944) |

El cuadro describe el desarrollo de los diversos movimientos de migraciones.

La primera aliyah o la llamada "Jovevei Sion" proviene principalmente de Rusia y Rumania y coincide con una ola de "pogroms" en Rusia que comienzan en 1881. Esta aliyah crea las primeras colonias agrícolas en Palestina.

La segunda aliyah, proviene fundamentalmente de Rusia y sus componentes pertenecen en general a los movimientos sionistas obreros. Ella empieza con la decepción creada después del fracaso de solucionar el problema judío en la Diáspora y la ola de pogroms desencadenada inmediatamente después de la revolución de 1905. Esta aliyah llega en un momento de crisis en Palestina y en el Movimiento Sionista. Aunque sus integrantes no son trabajadores, esta inmigración se considera como la inmigración obrera que ha cambiado toda la estructura de la comunidad judía en Palestina, dando un empuje al desarrollo agrícola y urbano.

La tercera aliyah, coincide con la conflagración de la Primera Guerra Mundial. La Declaración de Balfour de 1917 constituye un nuevo empuje a esta inmigración. El prototipo del pionero sigue siendo predominante en esta aliyah y la compone gran parte de jóvenes miembros del Movimiento "Hajalutz" de la diáspora.

La cuarta aliyah presenta ya características un tanto diferentes y surge a raíz del grave estado de la judicidad en Polonia. Aunque el jalutz todavía es un elemento dominante las motivaciones de esta inmigración son diversas y se produce un gran número de inmigrantes que dejan el país a raíz de las dificultades económicas para la absorción de este gran número de inmigrantes.

La quinta aliyah, empieza en el año 1929 pero llega a cantidades considerables solamente en 1932. Provoca un gran desarrollo económico. Hasta 1935 llegan a Palestina 150.000 judíos, venidos principalmente de Alemania y con capitales relativamente grandes lo que ha constituido un aporte para el desarrollo de la Industria y de la Agricultura. Durante los años 1936 a 1940, años en los cuáles los británicos pusieron limitaciones a la inmigración a Palestina, llegaron a ella solamente unos 100.000 inmigrantes, entre ellos, 15.000 entraron en forma ilegal.

## PARTE II

### 1. CARACTERISTICAS ESPECIFICAS DE LAS PRINCIPALES CORRIENTES DE INMIGRACIONES.

---

En esta parte nos proponemos analizar más detalladamente el impacto de las mayores aliyot modernas en la estructura institucional del Yishuv.

#### 1.1. LA PRIMERA ALIYAH

A partir de 1881 la mayor parte de los inmigrantes judíos se fueron rumbo a las Américas y a Europa Occidental y solamente una pequeña minoría (25 a 30 %) llegó a Palestina. En sus inicios estas inmigraciones vivieron bajo la tutela de funcionarios franceses pertenecientes a la clase media baja y no identificados con los ideales nacionalistas de los judíos de Europa Oriental. Estos funcionarios representaban la administración "Barónica" de Rothschild y otros judíos occidentales que dieron su apoyo al proceso de colonización de Palestina. Una segunda ola migratoria empieza en el año de 1891 con un fuerte respaldo económico de la judeidad de Europa Oriental lo que trae como consecuencia una disminución de la influencia de la burocracia barónica.

## 1.2. LA SEGUNDA ALIYAH

Aunque la primera aliyah ya presenta ciertas características de un movimiento social en formación y en continua expansión, de una manera general ha atingido una etapa de extagnación potencial en un período de 20 años.

Una de las manifestaciones básicas de este hecho fue la rápida normalización y estabilización de la estructura económica y social de los inmigrantes. De haber seguido este proceso, él, eventualmente, habría llevado a una total absorción de esta nueva comunidad judía en el medio pluralista de la sociedad otomana árabe.

Los integrantes de la segunda aliyah actúan en todos los campos desde el momento mismo de su llegada al país. Se transforma en la élite dominante en el proceso de transformación del Yishuv en Estado y se constituirá, principalmente, en élite política, sin que haya ninguna proporción entre el poder político y su número relativo dentro de la población general.

La ideología forjada por esta aliyah constituyó el punto de partida de las transformaciones sociales e institucionales.

Es de suponer que esta aliyah no hubiera logrado éxito mucho mayor que la primera aliyah si hubieran persistido las condiciones de la Palestina otomana. Los cambios provocados por la Primera Guerra Mundial, entre ellos la desintegración del Imperio Otomano, la Declaración de Balfour, etc., provocaron un cambio en la conformación del Movimiento Sionista y abrieron para la comunidad Judía en Palestina nuevos horizontes para su desarrollo institucional, político y económico.

Los ideales y los patrones organizacionales creados por ellos no solamente fueron mantenidos y perpetuados en la estructura social, sino también dictaron la forma de los futuros desarrollos. Aunque la importancia atribuida a la segunda aliyah es generalmente exagerada, la mera existencia de este mito constituye un importante aspecto de la sociedad israelí.

Al contrario de la primera aliyah, los integrantes de la segunda aliyah se consideran como pioneros y descubridores de patrones que no están interesados en sus asentamientos inmediato sino que en el futuro de una comunidad nacional completa.

#### 1.2.1. ORIGENES SOCIALES Y ORIENTACION IDEOLOGICA DE LOS GRUPOS QUE FORMAN LA SEGUNDA ALIYAH

---

Estos grupos fueron influenciados por diversos

factores. La Revolución Rusa de 1905, los desmanes anti-judíos que constituían una parte del fervor revolucionario y anti-revolucionario en Rusia, decepción de parte de la juventud judía en lo que respecta a la posibilidad de resolver el problema de los judíos en la diáspora, una crisis interna dentro del movimiento sionista después de la muerte de Hertzl, en el cuál dominaban los sueños de una rápida y fácil solución diplomática del problema de Palestina.

Estos jóvenes rebeldes miraban especialmente los asentamientos barónicos como símbolos de negación y estagnación de un rápido y fácil camino que no pudiera satisfacerlos con la estructura social existente en Palestina. La rebelión se expresaba en los conflictos diarios con los colonos veteranos que miraban a los recién llegados como un elemento extraño y peligroso.

Sus intentos de encontrar soluciones organizacionales a los problemas prácticos se condicionaban a sus orientaciones ideológicas y no como consecuencia de los problemas diarios y concretos de adaptación al medio ambiente existente. Este enfoque se refería a todos los grandes problemas de la comunidad de la cuál estos nuevos inmigrantes se consideraban como su vanguardia. Aún en las tareas puramente realistas - trabajo agrícola, fundación de una organización de defensa, actividades de ayuda mutua - no po-

drían hacerse con un sentido práctico. Los problemas concretos probablemente podrían encontrar soluciones viables a través de un tipo de "modus vivendi" con los colonos veteranos y con los organismos de Organización Sionista.

Esta actitud ideológica abarcaba la mayor parte de las tareas realistas y ella tiene sentido solamente si la apreciamos bajo la luz de problemas mucho más amplios y radicales. Esta discusión debe ser encarada como una disputa básica respecto a soluciones últimas a los problemas culturales y sociales fundamentales de una futura sociedad y no en el plan de soluciones a los problemas concretos de los grupos existentes.

#### 1.2.2. LA IMAGEN DEL JALUTZ

La combinación de los aspectos ideológicos y atributos de una potencialidad práctica creada por los grupos de la segunda aliyah constituye su mayor creación cultural: la imagen del tipo ideal de pionero - "jalutz" .

Los factores comunes inherentes al tipo pionero incluye: antes que nada un elemento de auto-sacrificio social y personal. Esta privación no es para su propio derecho - aunque muy frecuentemente el ascetismo se transforme en un elemento secundario muy fuerte - sino que para el provecho de cumplir un papel importante para la comunidad. En consecuencia, la carencia de interés por compensaciones directas

e inmediatas (de posición, sueldos, comfort material y hasta poder político) caracteriza al prototipo creado por la segunda aliyah.

El segundo mayor aspecto constituye el fuerte énfasis en el trabajo agrícola y en el trabajo manual en general. Este énfasis tiende a atribuir una especial importancia a la vida en el marco de una comunidad dirigida al desarrollo de una sociedad ideal en términos similares a los del socialismo utópico y, en un grado menor, a los del socialismo marxista.

El tercer punto es la importancia dada a la creatividad cultural y al rejuvenecimiento del idioma y cultura hebrea. Directamente relacionado a esto se destaca la importancia atribuida a la participación activa en las actividades sociales y políticas y en la vida de la comunidad.

Esta orientación futurista era básicamente una combinación de élites e ideologías igualitarias (esto se resalta en la igualdad reinante dentro de los grupos de élites pioneros) fortaleciendo así sus tendencias sectarias. Al mismo tiempo una orientación constructiva en la imagen pionera la ayuda a constituirse en foco de identidad personal y colectiva no solamente para los miembros del grupo sino que también para las futuras olas de inmigración.

No se divisa por parte de estos grupos un rompimiento con la vida social y económica circundante. Por otro lado, hay un gran énfasis en el hecho de constituir una élite, y la creencia de cada grupo de poseer la fórmula de encontrar el único camino correcto para la solución de los problemas fundamentales.

Las tensiones que emergen entre las varias orientaciones existentes en la segunda aliyah, tendían a transformarse en agudas en la estructura social que ellos mismos habían ayudado a crear y que va presentándose cada vez más diferenciada y la lucha por el poder se torna inevitable. Estos síntomas no se desarrollan plenamente durante la segunda aliyah.

### 1.2.3. DESARROLLOS ORGANIZACIONALES E INSTITUCIONALES DURANTE LA SEGUNDA ALIYAH

---

Fundamentalmente la segunda aliyah se compone de una masa de grupos sectarios de gente joven que trata de forjar nuevos símbolos y encontrar soluciones a los amplios problemas sociales y nacionales. Sus intentos eran encarados mayormente como un experimento para expresar los problemas básicos de la sociedad judía que emergía.

Paradójicamente, esta era la razón por la cuál ellos no estaban realmente dispuestos a implementar plena-

mente ningún marco organizacional o institucional o concederles un valor simbólico global y un status legal. A pesar de esto, diversos organismos fueron creados a través de los grupos sectarios, sea o no, en colaboración con los colonos veteranos - Hashomer, Oficina de Empleos, (1909). Hapoel Hatzair y Ajdud Avodá, los Batallones de Trabajo (1909-1910), la Caja Obrera (1909), la Oficina de Trabajo, la Organización de los Trabajadores de la Galilea (1911), el Comité Conjunto de los Trabajadores de Palestina (1913).

Las organizaciones más características son la Kvutzá (Dagania) y al moshav (Merjavia). El primer tipo de organización se transformó en uno de los mayores símbolos del "Correcto modo de vida", aunque en las primeras etapas de su formación no fueron consideradas en estos términos. Primeramente se los miraba como una solución al problema de como organizar algunas formas de asentamiento de los jóvenes con una fuerte aspiración socialista y nacionalista pero carentes de capital y con muy poca experiencia y conocimientos. Al mismo tiempo, este tipo de colonias respondía a la aspiración de un nivel de vida razonable, así como de una vida cultural en la realidad de la Palestina otomana. Aunque algunos ya en este tiempo vieron en estos asentamientos una "religión del trabajo" (Gordon), y una media profecía en sus formas primitivas, la Kvutzáh se ha formado con un carácter experimental. Solamente más tarde, durante la

tercera aliyah, se desarrollaron tendencias y actitudes mucho mas sacrosantas en relación al kibbutz y a la kvutzáh.

De los patrones de la colonia cooperativa - el primer moshav - no hubo mayor continuidad en la fundación de otros similares a partir de la creación del Nahalal.

Otro desarrollo interesante de este período es la inmigración de los judíos yemenitas. Se crean una serie de centros para la comunidad yamanita. Además del ideal romántico de reunir las diásporas lejanas uno de los motivos importantes de esta inmigración es el hecho de haber integrado un elemento realmente obrero y mucho más familiarizado con las condiciones reinantes en la región.

Estos desarrollos, sin embargo, no se dan solamente en el ambiente rural, sino que también en el sector urbano. Entre los desarrollos importantes se podría mencionar la creación de Tel Aviv, el desarrollo de un sistema educativo y la victoria de los abanderados del idioma hebreo. Un número de características paradójicas y de gran importancia para el desarrollo institucional y la estructura institucional del período emergieron en los diferentes grupos educativos. Los nuevos objetivos educacionales estaban dirigidos no a la transmisión de una herencia cultural determinada sino que a la creación de nuevos elementos de una cultura

judía (mayormente no religiosa) con lo mejor de la herencia cultural moderna y universal.

Las facilidades de educación abrieron nuevos horizontes para las nuevas generaciones en Palestina y más allá de ella transformándose en un patrón cultural potencial para todos los judíos de la diáspora. El sistema educativo se construyó sobre las bases de la ideología pionera dominante. También en este plan aparece la imagen del profesor como un "renovador" cultural y pionero. También hubieron desarrollos similares en el campo de la salud y de la medicina. Se hacen los primeros intentos de crear la Caja Médica y, también en este caso, la imagen del médico aparece como el pionero de la medicina, diferente a la imagen del médico familiar tradicional.

#### 1.2.4. LA ORIENTACION FUTURA DE LOS GRUPOS DE LA SEGUNDA ALIYAH - CREACION DE NUEVOS NUCLEOS

---

Los desarrollos descritos muestran las principales diferencias entre la primera y la segunda aliyah en la estructura institucional y organizacional.

Primeramente en vez de planear sus actividades en función de las necesidades de la población existente, la segunda aliyah lo hace mirando hacia las necesidades del futuro y con especial énfasis en el aspecto ideológico.

Al contrario de su antecesora, desarrolla amplias instituciones funcionales como Defensa, Educación y, en cierta medida, colonización y Salud para una sociedad no existente , al mismo tiempo que da servicios insuficientes para las necesidades de la población existente.

Como la precedente, la segunda aliyah sigue dependiente del exterior del punto de vista del capital y tecnología. Pero al revés de la primera aliyah, la segunda aliyah se encuentra conectada directamente al Movimiento Sionista y no a la ayuda barónica y filantrópica. En reemplazo a un régimen paternalista reinante durante la primera aliyah, la segunda, ya se encuentra organizada en el marco de grupos de presión y partidos, todos listos a luchar en bases políticas dentro del movimiento sionista.

A pesar del reducido número de esta aliyah, surgieron una gran variedad de grupos y partidos o centros de movimientos sociales. Los más importantes fueron el "Hapoel Hatzair", "Poalei Sion" y los organismos gremiales nacionales. En su lucha ideológica y en cierta medida también en sus relaciones personales, la mayoría de los grupos de la segunda aliyah presentan la intensidad sectaria y el exclusivismo de los movimientos sociales extremos. A pesar de los objetivos comunes cada uno de estos grupos cree ser el portador de la única solución a los problemas fundamentales de la nueva sociedad. Solamente la dependencia de los

diferentes grupos a las fuentes del exterior para la realización de sus objetivos hizo posible atenuar las divergencias.

La necesidad de actuar conjuntamente en el marco del movimiento sionista posibilitó la relajación de las tensiones. De esta manera esta colaboración contribuyó a la conformación de la naturaleza federativa del movimiento sionista. La asistencia económica era distribuida paralelamente a los diversos grupos dejándoles la autonomía para que colaboraran de una manera unida a los objetivos generales. Esta tendencia a la colaboración en los problemas de fondo se originaban de la ideología positivista de estos grupos que además de aspirar a una doctrina correcta tenían un gran interés por una colonización constructiva.

En la ausencia de un régimen establecido sus objetivos se centraban en la creación de nuevas formas de vida social y económica y la necesidad de capital, mano de obra, etc., atenuaban las relaciones entre estos grupos con otros sectores de la población (empleados públicos, población urbana, etc.). Estos otros sectores - funcionarios, poblaciones urbanas, etc. - difieren del jalutz como individuo y como colectivo. Se encuentran más ligados a la primera aliyah, sectores que se constituyen por profesionales y tranquilos hombres de negocios, que mantienen cierta identificación con las metas pioneras pero no de manera similar. Ellos cons-

tituyen, de cierta manera, un puente entre la nueva y la antigua población y tienen también cierto denominador común con los pioneros. El hecho mismo de su existencia y de su identificación con los objetivos comunes atenúa el exclusivismo de los grupos pioneros. Este hecho se refleja también en el campo político.

### PARTE III

#### EL MANDATO - EL MARCO ORGANIZACIONAL E INSTITUCIONAL → TERCERA Y CUARTA ALIYAH

---

Con el término de la Primera Guerra Mundial y la constitución del Mandato Británico sobre Palestina - incluyendo las seguridades de la Declaración de Balfour - empieza un período de nuevos desarrollos.

Si el período de la segunda aliyah puede caracterizarse como el período del énfasis ideológico, la época del Mandato podría definirse como un período del énfasis de la implementación práctica de los objetivos mayores del yishuv y del desarrollo de sus más importantes marcos institucionales.

Este período empieza con la tercera aliyah (1919 - 1923) y se prolonga hasta el establecimiento del Estado. La historia social e institucional de esta etapa podría describirse como la interacción de cuatro factores:

- a. Mandato y Gobierno
- b. Organizaciones sionistas y organismos del Yishuv
- c. Las varias olas de inmigración
- d. Los marcos ideológicos e institucionales establecidos durante la primera, y especialmente, la segunda aliyah.

## 1. DESCRIPCION DE LA INTERRELACION ENTRE LOS VAIOS FACTORES INSTITUCIONALES

---

El sistema mandatario incluye sectores judíos y árabes. En los sectores árabes los desarrollos institucionales internos son bastante reducidos. En el sector judío en cambio, se desarrollaron una serie de instituciones como el Vaad Leumi y organismos locales. Durante el Mandato se efectúan elecciones periódicas eligiendo:

1. Knaset Israel (Parlamento)
2. Asefat Nifjarim (Cámara de representantes)
3. Vaad Leumi (Ejecutivo)

En 1927 los ingleses reconocen a la Knaset Israel como un organismo voluntario, representativo de los judíos de Palestina. Solamente los integrantes del antiguo yishuv no se inscriben y se consideran como un segundo grupo dentro de la población judía.

Se desarrolla una clara división del trabajo entre los diversos organismos: instituciones nacionales del yishuv, el movimiento sionista y la Agencia Judía:

- a. Colonización en el campo y en la ciudad
- b. Absorción de inmigración

- c. Manutención y desarrollo de un Organismo de Defensa, principalmente la "Haganá" y movilización de voluntarios para la Brigada durante la Segunda Guerra Mundial.
- d. Política "exterior", principalmente frente al Mandato y a la Liga de las Naciones ( incremento de la inmigración y logro de la Independencia ).
- e. Sistema educativo.
- f. Autonomía de la institución religiosa.
- g. Servicios públicos (Salud, etc. )

Las cuatro primeras funciones están en manos de la Agencia Judía en cuanto que los últimos tres son de responsabilidad del Vaad Leumi. Los servicios rutinarios, las Municipalidades, comunicaciones, policía, juzgados y, de cierta manera el régimen municipal; están bajo las autoridades mandatarias. Esta división de funciones crea una tensión entre el gobierno mandatario y los organismos judíos. En síntesis, se podría decir que los organismos judíos se ocupan de las funciones relacionadas al futuro en cuanto que el gobierno británico se ocupa de los asuntos rutinarios.

El financiamiento de los organismos judíos se hace a través de aportes voluntarios. Su base moral y social, reside en el hecho de una considerable parte de la población

reconoce su autoridad y están dispuestos a colaborar con ellas voluntariamente , dentro de una participación efectiva y una oposición pasiva al Mandato Británico. Asimismo se apoyan en el Movimiento Sionista y en la opinión pública judía y no judía como una fuente potencial de influencia aunque no de poder directo.

## 2. DESARROLLOS DURANTE LA TERCERA Y CUARTA ALIYAH

---

La tercera aliyah es bastante similar a la segunda, y se compone por jóvenes obreros influenciados por los acontecimientos de Europa Oriental. Son especialmente activos en el proceso de colonización no solamente en los Valles agrícolas, sino también en las ciudades y en obras públicas. En 1920 se funda la Histadrut (Confederación General de Trabajadores) así como algunos de sus organismos afiliados: Solel Bone (Empresa constructora), Hasná (Seguros), Bank Hapoalim (Banco Obrero), Centro de Cooperativas y la Kupat Jolim (Caja Médica).

En este período se asiste al desarrollo de varios centros urbanos y el surgimiento de un proletariado urbano. En el sector agrícola se desarrollan colonias diversificadas, al contrario de las de monocultivos creadas por la primera aliyah. En las ciudades se crean las primeras industrias básicas así como obras de infraestruc-

tura, como ser Plantas eléctricas, etc.

El gran desarrollo económico empieza con la cuarta aliyah, a fines de los años 20 y en los años 30. Esta aliyah trae un nuevo tipo de inmigrante, que lleva a la formación de más capital privado y público. Aunque los sectores obreros son más reducidos en las nuevas olas migratorias, fue exactamente en este período que los grupos y organismos obreros lograron una posición dominante. Para entender estos fenómenos analizaremos el desarrollo de los sectores obreros a partir de la tercera aliyah.

### 3. DESARROLLOS SOCIALES E IDEOLOGICOS Y ACTIVIDAD DE COLONIZACION DE LA TERCERA ALIYAH

---

En muchos aspectos la tercera aliyah constituye una prolongación de la segunda. Pero en términos de organización social concreta y formulación ideológica ultrapasó a su antecesora. Aunque todavía incluye un gran número de intelectuales, la tercera aliyah tiene bases más populares y más heterogéneas. Contiene un número mayor de grupos y movimientos que ya llegan organizados desde el exterior. Crean nuevos conceptos de trabajo como el "Ajjud Avodá" (la paridad de la importancia de lo agrícola y urbano), en otras palabras, al pionerismo en el campo y en la ciudad.

El Ajdud Avodá se considera como un instrumento del movimiento sionista donde predominan los conceptos de igualdad y que aspiran a una colonización en gran escala, inclusive la creación de empresas industriales.

Paralelamente a este se crea un grupo conocido como Kvutzá Haemek que posteriormente se transformó en el movimiento Hashomer Hatzair. Este grupo ponía un considerable énfasis en los objetivos sociopolíticos diferenciándose de las preocupaciones actuales de la Ajdud Avodá con fuerte énfasis en los elementos socialista. La diferencia de orientaciones llevan a la creación de tres movimientos de colonización colectivista (federación de Kibutzim).

- a. Ajdud Avodá                      Colonias agrarias abiertas y centralizadas en una federación.
- b. Hakibutz Hartzi                Sigue la tradición de pequeñas colonias independientes, por lo menos en lo que se refiere a sus asuntos sociales y económicos.
- c. Jeder Hakvutzot                En su origen una federación de Kvutzot, sin ideología marcada, aboga por la creación de kibutzim autónomos y opuestos a una ideología plenamente cristalizada y ritualizada.

En la realidad no se nota diferencias importantes en el ambiente general característico de las colonias agrícolas pertenecientes a las tres federaciones.

Otro concepto desarrollado fuertemente es el de cooperativa - moshavim. Su base principal reside en el desarrollo agrícola paralelo a la conservación de la unidad familiar. En su actuación son menos agresivos que los kibutzim y hay un menor énfasis en lo que se refiere a la colectivización. De una manera general hay elementos comunes entre estas varias formas de organización. La tierra sigue nacionalizada, el capital proviene del exterior. Hay una base ideológica común y un espíritu de sacrificio. Juntos vencieron a otros sectores que abogaban por una colonización rápida basada en el capital privado.

#### 4. EL CAMBIO DE UNA ORIENTACION IDEOLOGICA A UNA ORIENTACION DE REALIZACION DURANTE LA TERCERA ALIYAH

---

La principal característica de esta tercera ola inmigratoria es su orientación hacia objetivos y tareas, debido al cambio de las circunstancias sociales, aunque las formulaciones del dogma ideológico y el calor de las discusiones respecto al tipo ideal de asentamientos y los problemas de los obreros urbanos no disminuyeron.

Los cambios sociales advienen del cambio de la

situación en Europa y en las comunidades judías por un lado y, por otro lado, al número relativamente grande de esta inmigración que le dió un carácter más amplio de un movimiento social. El prototipo del "jalutz" se transforma en el "realizador" donde más importante que la ideología por sí misma es la implantación de esta ideología.

Durante este período los varios grupos laborales compiten por su posición en la sociedad emergente y se incrementa la necesidad de regular las inter - relaciones entre los diferentes grupos y sectores del yishuv.

#### 5. EL DESARROLLO DE LOS SECTORES "PRIVADOS" DURANTE LA TERCERA Y CUARTA ALIYAH

---

Paralelamente a los desarrollos ocurridos en el sector obrero se destaca un desarrollo de las colonias (de tipo privado) asimismo se nota un desenvolvimiento de los pueblos (aldeas) creadas por el viejo Yishuv. Se desarrolla la industria cítrica a través de la introducción de nuevas técnicas y ella pasa a constituirse en la base económica de estas aldeas. Las ciudades, y, principalmente Tel-Aviv, absorven la cuarta aliyah que trae un nuevo impulso a la industria constructora, con la ayuda de capitales privados.

En esta etapa se crea la Asociación de Industriales,

el Banco de Fomento Industrial y otras organizaciones del sector privado. Estos desarrollos se intensifican durante los años 30 y hasta los inicios de la década del 40, época en que se inicia la quinta aliyah y que coincide con la conflagración de la Segunda Guerra Mundial.

## PARTE IV

### L A Q U I N T A A L I Y A H

La quinta aliyah empieza en el año de 1932 y hasta el año de 1944 llegan al país 275.000 nuevos inmigrantes. La importancia de esta aliyah no es solamente numérica sino que por el cambio de las características de la naturaleza de la inmigración misma. Trae en su seno un gran potencial urbano que deja su sello tanto en el desarrollo económico urbano como en el rural.

Si bien todavía hay sectores obreros en esta inmigración, notamos un cambio considerable en las motivaciones básicas de inmigración. El patrón pionero "socialista" se cambia al tipo de motivaciones acomodaticias. Una de las más importantes innovaciones es la aceptación de "standares burgueses" en las profesiones y ocupaciones dentro del yishuv. A las ciudades llegan nuevas ocupaciones, se desarrollan nuevas ramas económicas e inclusive algunas industrias privadas de grandes proporciones, Bancos, etc. Asimismo se desarrollan sistemas "más burgueses" en la agricultura.

Estos cambios y el crecimiento demográfico exigen mecanismos de regulación para las relaciones entre los varios sectores. La segunda gran guerra provoca un

desarrollo económico dentro de un esquema de economía de guerra, o sea, una inflación considerable, pleno empleo y aumento de sueldos. El desarrollo económico crea una mayor independencia del yishuv. Aunque decrece el ritmo de la construcción como consecuencia de la disminución de la inmigración, el área irrigada en el año 1945 se cuadruplica en relación al área irrigada de 1936.

## 1. INTENSIFICACION DE LAS TENSIONES EXTERNAS.

Durante la segunda aliyah se nota las primeras señales de un rompimiento gradual de las relaciones entre la población judía y árabe. Los acontecimientos internacionales posteriores llevaron a una intensificación en los movimientos nacionalistas árabes cuya expresión más drástica se dió en los disturbios del año 1936. El Imperio Británico trató de considerar algunas soluciones y envió la famosa "Comisión Peel". Las recomendaciones de dicha comisión no fueron aceptadas y los británicos tomaron una serie de medidas tendientes a limitar la inmigración, lo que culminó con el Libro Blanco de 1939, hecho que hizo crecer la tensión entre la población judía y las autoridades mandatarias.

Una cierta distensión en las relaciones con los británicos ocurre durante la segunda Guerra Mundial. Unos

130.000 se habían inscrito como voluntarios pero los británicos aceptaron solamente 24.000 en su mayoría miembros de la "Haganá". Solamente en 1944 se autorizó oficialmente la formación de una brigada Judía y esto en vista de los pocos voluntarios árabes. Al término de la guerra llega a su culminación la tensión entre el yishuv y el mandato. Empieza la aliyah ilegal y una fuerte presión sobre la opinión pública mundial en contra del mandato, paralelamente a un esfuerzo intensificado de colonización.

Este desarrollo de la colonización y el crecimiento de los kibbutzim provoca un cambio en el énfasis de la orientación social. Su ímpetu pionero se transforma en mucho más político y casi militar. Crece la importancia de la Haganá y el énfasis en las tareas de defensa. Asimismo se crean grupos militares disidentes como el "ETZEL" y otros, que logra agrupar elementos descontentos de la población como la segunda generación de los inmigrantes orientales y la juventud de los sectores privados de la sociedad que no se complacían con la misión política limitada cumplida por sus padres. La lucha entre estos grupos disidentes y el "yishuv organizado" constituye uno de los aspectos cruciales de la historia y el desarrollo del yishuv en el Estado de Israel.

## PARTE V

### EL ESTABLECIMIENTO DEL ESTADO

---

El establecimiento del Estado de Israel en 1948 no constituye solamente el principal evento político-histórico sino que es un punto de cambio en el desarrollo de la estructura social del yishuv. Su efecto más importante fue, sin duda, el hecho que el yishuv se transformó en autosuficiente cesando su papel como una parte del triángulo Mandato - Judíos y Arabes. La retirada del poder mandatario dejó muchos vacíos institucionales que deberían ser suplidos en la estructura social por las nuevas autoridades. Este hecho ha cambiado en gran medida la naturaleza sociológica del yishuv aunque no fue plenamente reconocida en su tiempo y, en cierta parte, hasta hoy.

Esto se notó principalmente en el campo político, donde el nuevo Estado tuvo que tratar no solamente de la implementación de objetivos políticos y la movilización de recursos y mano de obra, sino que también, en llenar servicios administrativos en todas las esferas. El establecimiento de la "Knéset" y posteriormente del poder judicial, así como la unificación y extensión de los servicios administrativos no constituyen solamente medidas

técnicas y administrativas sino que un profundo cambio en sus consecuencias sociales. Este es un viraje del énfasis político al escenario interno donde se desarrolla una lucha por el poder y por la distribución de los recursos. Desde el punto de vista organizacional el foco del poder se traspaasa al gobierno en cuanto que las tareas del movimiento sionista pasan a ser secundarias.

Una unificación similar de los varios aspectos institucionales tienen lugar también en los campos de la economía, cultura, educación y "status social", todos ellos dirigidos hacia los problemas de un continuo desarrollo y una expansión de la población. Esta unificación tiene importantes repercusiones en los valores y en la ideología. La fuerte orientación futurista, tan importante en el pasado, se va diluyendo y perdiendo actualidad.

El establecimiento del Estado podría ser interpretado - y muchas veces lo es - como la concreción de los objetivos del pasado, hecho que debilita las relaciones entre los varios grupos de la población y su dedicación a estos objetivos. Este hecho necesariamente provocó un incremento en las exigencias hechas al estado por los diversos grupos y organizaciones en la distribución de los recursos, lo que cambia las relaciones de solidaridad existentes en el yishuv. Después de haber sido parte de un sistema de grupos primarios estrechamente relacionados en-

tre sí, la nueva identificación implica un aflojamiento de la marcada orientación hacia el colectivismo y el inicio de una moral civil orientada hacia metas individualistas.

Similarmente al establecimiento del Estado transforma gradualmente la naturaleza federativa de los diferentes grupos y sectores del yishuv transformándolos en elementos de interés y grupos de presión. Estos desarrollos necesariamente acentúan los problemas, tensiones y contradicciones inherentes en la institucionalización de la ideología inicial - aunque modificado - y la transformación de sus propulsores en los dirigentes del Estado.

El establecimiento del Estado de Israel en una situación de guerra y la conciencia del peligro de su destrucción dio una predominancia a las consideraciones de seguridad en muchos campos como en la política exterior, economía y hasta en ciertos aspectos del desarrollo.

#### 1. MODIFICACIONES EN LOS PATRONES DE INMIGRACION

---

Estos cambios todavía no implican una completa autosuficiencia de la nueva sociedad que sigue dependiente de recursos externos lo que crea una ideología que acentúa la necesidad de la reunión de las diásporas. El gran movimiento inmigratorio que ocurre con el establecimiento del estado constituye la segunda mayor causa del

cambio social.

No solamente que la población de Israel ha crecido en un 211 % en los seis primeros años, sino que se nota un cambio total en la composición de los varios grupos en la población. El siguiente cuadro nos dá una indicación numérica de este cambio.

TABLA Nº 1. "LA POBLACION JUDIA DE ISRAEL DE ACUERDO AL CONTINENTE DE ORIGEN " (Porcentajes)

| Año  | Lugar de Nacimiento |        |      |        |                |
|------|---------------------|--------|------|--------|----------------|
|      | Total               | Israel | Asia | Africa | Europa-América |
| 1948 | 100                 | 35.4   | 8.1  | 1.7    | 54.8           |
| 1950 | 100                 | 25.8   | 15.7 | 6.7    | 51.8           |
| 1952 | 100                 | 27.1   | 20.2 | 7.4    | 45.3           |
| 1953 | 100                 | 29.2   | 19.7 | 7.4    | 43.7           |
| 1954 | 100                 | 30.9   | 19.2 | 7.9    | 42.0           |
| 1955 | 100                 | 32.1   | 18.4 | 9.6    | 39.9           |
| 1956 | 100                 | 32.9   | 17.6 | 11.8   | 37.7           |
| 1957 | 100                 | 33.4   | 16.8 | 12.4   | 37.4           |
| 1958 | 100                 | 34.6   | 16.7 | 12.2   | 36.5           |
| 1959 | 100                 | 35.9   | 16.3 | 12.1   | 35.7           |
| 1960 | 100                 | 37.1   | 15.9 | 11.9   | 35.1           |
| 1961 | 100                 | 28.1   | 15.2 | 11.9   | 34.8           |
| 1962 | 100                 | 38.5   | 14.7 | 13.3   | 35.5           |
| 1963 | 100                 | 38.9   | 14.2 | 14.2   | 32.4           |
| 1964 | 100                 | 39.4   | 13.8 | 14.9   | 31.9           |

Como se desprende de la tabla, la proporción de inmigrantes europeos y americanos bajó del 54.8 % de la población en 1948 a un 31.9 % en 1964. La proporción de inmigrantes de Asia y Africa subió de un 9.8 % de la población en 1948 a un 28.7 en 1964. Si agregamos a este grupo los nacidos en Israel de origen asiático y africano que comprendían más de un 17 % de la población a fines de 1964 tendremos un cuadro un poco distinto. Más del 45 % de los habitantes judíos de Israel son de origen africano y asiático, un 6% son hijos de padres nacidos en Israel y el otro 49 % de los habitantes judíos son de origen europeo-americano.

Aunque la gran inmigración parece perpetuar las características básicas del yishuv como una sociedad absorvedora de la inmigración esto es solamente una verdad parcial. El patrón de absorción y la motivación para la inmigración ha cambiado fundamentalmente y el análisis de este cambio es de suma importancia para la comprensión de la nueva estructura.

El mejor punto de partida para este análisis puede ser la naturaleza de la crisis que ocurre en las varias sociedades judías de las diásporas que constituyen el background de la motivación para emigrar. Nosotros hemos visto que en las primeras aliyot se desarro-

lla con un relativo éxito la transición de una sociedad judía tradicional, que abarca solamente un pequeño grupo altamente seleccionado, al intento de creación de una nueva sociedad judía en Palestina.

La naturaleza de la crisis inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial y especialmente después de ella, a la luz de la cuál se da la gran inmigración a Palestina e Israel es de una naturaleza completamente diferente. Aunque las varias crisis difieren entre ellas hay algunos elementos comunes que reflejan los principales motivos para la inmigración. Los más importantes son:

- a. La existencia general de una inseguridad social, económica y política.
- b. Esta crisis afectan, en general, a comunidades enteras, a vastos sectores de ellas y no solamente a un grupo seleccionado.
- c. La perpetuación de las comunidades existentes y de sus patrones a través del período de crisis las ha limitado a sus valores y modos de vida existentes impidiendo la creación de un nuevo sistema de valores dirigidos hacia la creación de una nueva comunidad.

Su motivación más común no era la creación de un nuevo tipo de comunidad y cultura sino que el logro de una seguridad económica y social y de una solidaridad

básica con la comunidad judía existente. En este sentido, la relación entre las aspiraciones ocupacionales y los cambios, y la identificación específica con una nación judía que se desarrolla es bastante significativa. Entre los nuevos inmigrantes las aspiraciones ocupacionales no estaban directamente conectadas con la identificación nacional. Su evaluación de las posibilidades ocupacionales eran hechas de manera general en términos de seguridad social y económica, o, eran medidas por lo que usualmente se llama el prestigio social de una ocupación. Este cambio en la motivación ocupacional puede ser más claramente ejemplificado entre los inmigrantes que se dirigieron al agro. Entre estos la motivación de la agricultura como un elemento de redención nacional no se hacía presente y eran motivados por hechos diferentes: primero, les daba una seguridad económica y, segundo, les confería un prestigio relativamente alto en el yishuv.

En consecuencia, entre la nueva inmigración la predisposición a los cambios era mucho más restringida y mucho menos intensiva que en los periodos anteriores, siendo generalmente limitada a una adaptación a la estructura existente y sus demandas y no a la creación de una nueva sociedad.

## 2. CAMBIOS EN LOS PATRONES DE ABSORCION

---

Los cambios en la estructura social del yishuv no fueron menores ni menos importantes que los cambios de las motivaciones de los inmigrantes y su predisposición al cambio. La resistencia de esta nueva inmigración a los cambios es paralela a la burocratización del poder político y económico y del aflojamiento de la solidaridad existente entre los grupos pioneros en el yishuv.

Esto provoca un cambio fundamental en los patrones de absorción de los inmigrantes que ahora se realiza bajo una organización burocrática y agencias formales. Desde su arribo al país estos inmigrantes se encuentran con representantes de estas agencias formales como ser la Agencia Judía, la Histadrut, etc. El poder es un elemento que fue rápidamente agregado a esta dimensión burocrática. En las etapas posteriores de estos contactos el inmigrante se vé frente a representantes de diversos partidos políticos que compiten ante este público por el valor político potencial de los inmigrantes como votantes.

Un segundo cambio se refiere a la pérdida de importancia de ciertos marcos de absorción en grupos primarios como lo fue anteriormente el kibutz. No solamente en los nuevos lugares, sino que también en los antiguos, los inmigrantes se encuentran más o menos concentrados y relativa-

d. En la esfera cultural.

Josef Ben-David

"¿Diferencias étnicas o cambio social?"

## BIBLIOGRAFIA

---

S.N. EISENSTADT y otros: "INTEGRATION AND DEVELOPMENT IN  
ISRAEL"

S.N. EISENSTADT: "ISRAELI SOCIETY"

mente segregados desde el punto de vista ecológico. Esta segregación ecológica implica por supuesto que también los servicios que el inmigrante frecuentemente recibe, tales como educación, gobierno local, etc., son separados lo que no necesariamente ha constituido un punto de contacto con los habitantes más veteranos. En los primeros años la distribución económica de los nuevos inmigrantes mostraba una fuerte concentración en sectores determinados y en posiciones generalmente inferiores a los veteranos. A pesar de eso, naturalmente hay marcadas diferencias entre las varias aliyot y, en algunos casos, se nota una medida de movilidad en el campo ocupacional y una mayor integración como consecuencia.

### 3. ABSORCIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LA ESTRUCTURA SOCIAL

---

Como se ha descrito, los patrones de absorción pueden ser explicados a través de una serie de hechos que se interrelacionan, como la importancia numérica de la inmigración, sus motivaciones y los cambios en la orientación social del yishuv. Sin embargo esta situación es de cierta manera paradójica. Al mismo tiempo que los inmigrantes son objetos de derechos básicos y privilegios que les adjudican como ciudadanos y judíos, su lugar en la estructura so-

cial es relativamente baja y en sus etapas iniciales constituyen objetos pasivos de las agencias burocráticas.

Esta situación no permaneció estática. Además de la ideología que pregonaban la igualdad de derechos a todos los ciudadanos y que aspiraba a la integración de todos los sectores, hay otros factores que tendían a mitigar la segregación inicial inherente al proceso de absorción. En primer lugar están organizaciones como colegios, ejército, etc., que hacían importantes demandas a los inmigrantes dirigiéndolos a nuevos y universales roles. Posteriormente, en el desarrollo de la estructura económica, se necesitaba una mano de obra adicional en todos los niveles de especialización. Finalmente, y el más importante, se constituye por el hecho de que se garantizaba a los inmigrantes derechos políticos básicos lo que implicaba un valor político de los mismos a los diferentes grupos sociales y corrientes políticas.

El impacto de todos estos factores llevó a un rompimiento gradual de la segregación inicial y dio lugar a varios procesos de movilidad e integración.

#### 4. RESUMEN

---

El establecimiento del Estado de Israel nos trajo a la parte central del análisis referente a las mayores esferas institucionales de la sociedad israelí. Fue con el establecimiento del estado que la estructura institucional desarrollada a partir de los grupos pioneros se torna diferencial, cristalizada y confrontada con una población que posee nuevas motivaciones y orientaciones.

Algunos de los aspectos más importantes los estudiaremos a través de la discusión de los artículos especificados más adelante.

a. En la esfera política.

|                |   |
|----------------|---|
| Benjamín Akzim | "El papel de los partidos políticos en la democracia israelí" |
|----------------|---|

b. En la esfera económica.

|                 |   |
|-----------------|---|
| S.N. Eisenstadt | "Israel: valores sociales tradicionales y modernos y el desarrollo económico" |
|-----------------|---|

c. En la esfera ocupacional.

|              |  |
|--------------|--|
| Moshá Lissak | "Patrones de cambio ideológico y estructura de clases en Israel" |
|--------------|--|

PARTE III

TRADUCCION DE LOS ARTICULOS EXTRACTADOS DEL LIBRO :

" INTEGRATION AND DEVELOPMENT IN ISRAEL "

Editado por: S.N. Eisenstadt  
Rivkah Bar Yosef  
Chaim Adler

Israel Universities Press

Jerusalem, 1970

PATRONES DE CAMBIOS EN LA IDEOLOGIA  
Y ESTRUCTURA DE CLASES, EN ISRAEL.

Moshé Lissak

## PUNTOS CENTRALES DE LA IDEOLOGIA DE LA SOCIEDAD PRE-ESTATAL

---

Desde el comienzo la comunidad judía de Palestina se distinguió por la amplia variedad de opiniones que se sustentaban en lo concerniente al carácter social y cultural que debería tener la futura sociedad que se construiría en el país. Se trataba de una sociedad constituida por muchos grupos distintos unos de otros en el criterio ideológico que guiaba su vida práctica y espiritual. La naturaleza y la estructura social (en particular el carácter de clases y de grupos de estatus y las relaciones entre ellos, como también sus principios básicos y sus objetivos) constituyó la clave en la formulación de los fundamentos ideológicos de los varios sectores que constituían la comunidad judía en Palestina. Además, como en toda sociedad con una misión social, su formulación ideológica tuvo una influencia directa y poderosa en la gama de progresos sociales, por una parte, y en los juicios, motivaciones y normas de conducta del individuo por otra.

La pretensión de este artículo es delinear alguno de los cambios que aparecen en la ideología de clases y en la actual configuración de la sociedad desde el establecimiento de la colonia judía en Palestina.

Para ilustrar los cambios que han tenido lugar

desde la década de los años veinte, he escogido como una línea cronológica divisoria el año de 1948, que es la división oficial entre los períodos pre-estatal y estatal.

Desde el punto de vista del tema de discusión, la sociedad pre-estatal tenía dos características distintas. En primer lugar existía una clara tendencia hacia la nulificación, en la práctica, ( o al menos hacia la disolución y neutralización) de las diferencias étnicas, junto a un relativamente exitoso esfuerzo por impedir que las multifacéticas o las de inmigración estallaran en concentraciones de sectores específicamente profesionales, sociales o políticos. De este modo, en un período relativamente corto, un significativo número de inmigrantes incluyendo aquellos originalmente identificados en su profesión por su país de origen (v.gr. : rusos "intelligensia 2 ; alemanes - médicos y abogados; polacos- comerciantes ) devino más o menos disperso o diluido en medio del amplio campo de actividades profesionales, políticas y culturales características de la sociedad pre-estatal(1) .No existe una prueba estadístico-sistemática de esta afirmación, pero se puede encontrar alguna evidencia parcial de ella. Por ejemplo, en un censo de los trabajadores judíos de Palestina efectuado en 1937, se encontró que el 12.4 % de todos los obreros judíos (artesanos, obreros de la construcción, campesinos, etc.) eran inmigrantes de Alemania. Su proporción respecto a los otros

sectores de la sociedad era sólo de un 8.9 %. El autor del censo concluye que hasta marzo de 1937 el número relativo de inmigrantes alemanes que había accedido al "trabajo productivo" era mucho más grande que entre los inmigrantes de otros países (2). En otra investigación que se efectuó en 1936 entre 236 inmigrantes de Alemania resultó que el 54 % había cambiado su profesión (3). En segundo lugar, en teoría al menos, la facción dominante de la élite pre-estatal enfatizaba la necesidad de una completa separación (o la mantención de la independencia) entre el potencial económico del individuo y sus oportunidades para el acceso a las esferas de actividad profesional, intelectual y cívica.

Desde este punto de vista, las esperanzas de una sociedad abierta y móvil eran, de hecho, bastante realistas.

#### IDEAS SOCIALES EN LA SOCIEDAD PRE - ESTATAL.-

---

Estas cualidades especiales de la sociedad pre-estatal derivan directamente de los valores y normas que reflejan la mayoría de las ideas populares sobre la reforma de la sociedad que ellos habían ayudado a crear.

Los cambios que ocurrieron en el período no pueden ser entendidos, y el conflicto entre ideología y realidad que ya existía en la sociedad pre-estatal no puede ser explicado, sin discutir algunos aspectos de estos "ideales sociales".

De la profusión de ideologías sociales que afloró con los fundamentos de la existencia y función de clases y de grupos de estatus en la sociedad pre-estatal, he escogido como definitivo un aspecto central: la forma ideal que la estratificación social asumiría y el camino progresivo hacia ese ideal. ¿Cuáles se suponía que deberían ser los puntos fundamentales y centrales de cristalización de los diferentes grupos sociales que arribaron al país en las distintas olas o movimientos de inmigración? .

1.- La negativa de la aprobación a la asociación y estratificación en una base particularística (religiosidad, tradición, país de origen, etc). En otras palabras, la existencia de esferas congruentes de actividad que ejercen la separación y la exclusión de estratos o grupos de individuos, era considerada una fuerza destructiva que trabajaba en contra de la integración de todas las corrientes de inmigración en un marco nacional unificado.

2.- Las ideas sociales dominantes eran las de una sociedad abierta, igualitaria y móvil, receptiva al cambio y a la no - separación, que prefiriera la fusión productiva del talento individual con la tarea colectiva por sobre cualesquiera otras calificaciones. Esta ideología (junto con otros factores básicos derivados de la existencia de un estado de crisis en las políticas y en la seguridad de la sociedad pre- estatal) contribuyó grandemente a la creación

económica urgida a prestar una mayor atención a las leyes universales de crecimiento económico y a la posibilidad de mayor extensión de política externa y control ideológico. Uno de los resultados de este desarrollo fue que, paralelamente a la sistematización de los principios dominantes de los mecanismos de distribución, de los beneficios sociales (en particular del prestigio, del poder político y de las ventajas económicas) , hubo un gradual desarrollo de otros principios y mecanismos. Los principios dominantes dictaban una cierta jerarquía de recompensas, que anteponían el prestigio y el poder derivados de la conexión "empresa colectiva". Pero siguiendo inmediatamente al establecimiento de esos principios paralelos (cuya influencia se sentía aún en el sector laboral y por cierto en el sector burgués) ya era posible detectar entre las generaciones más jóvenes una tendencia hacia los servicios públicos, trabajos de oficina y otras actividades de naturaleza apolítica, voluntaria, la cual, en algún caso, estaba menos asociada al marco colectivo (ver tabla I ) (4).-

3.- Se puede extraer una importante conclusión de la naturaleza de este enfoque a la estructura de clase y del curso activo de esta ideología como un programa para ser trasladado a la acción. Esta conclusión se refiere al prestigio otorgado al individuo en las diferentes profesiones y los medios y condiciones de movilidad del individuo.

Había aprobación de identificación con aquellos procesos sociales que buscaban anular la influencia de componentes económicos, tales como nivel de ingresos, y de componentes adjudicados por la herencia, como el pertenecer a un cierto grupo étnico como requisito previo para avanzar en las esferas profesionales e intelectuales y en los asuntos públicos. La aplicación de este fallo social encontró sólo éxito limitado; una vez ya consolidada su aplicación promovió el otorgamiento de aprobación en un enfoque más o menos definido del estatus social, del individuo en la sociedad pre-estatal. Este enfoque debe ser definido como estatus "desequilibrado" (o inconsistente) (5).--

TABLA I

Distribución ocupacional de la segunda generación y de sus padres, 1937.

| OCUPACIONES                                    | HIJOS<br>% | PADRES<br>%<br>YY |
|--|------------|-------------------|
| Servicios                                      | 10.5       | 4.8               |
| Artesano y trabajadores del proceso productivo | 26.0       | 25.1              |
| Trabajadores de la construcción                | 8.9        | 5.5               |
| Transporte y comunicaciones                    | 6.0        | 2.4               |
| Agricultores                                   | 21.6       | 15.7              |
| Comerciantes                                   | 0.2        | 24.5              |
| Administración                                 | 16.5       | 7.7               |
| Profesionales y científicos                    | 5.5        | 6.1               |
| Miscelánea                                     | 4.8        | 8.2               |
| TOTAL  | 100.0      | 100.0             |

Sacado de: BD. Weinryb, "La segunda generación en Palestina y su elección laboral" (En Hebreo), Londres, 1954, p.83.

Estas ideas fueron puestas en práctica en tal grado que mucha gente ascendió en las escalas profesionales y económicas o subió en la esfera de actividad económica por abandonar aquellos beneficios económicos naturalmente solicitados en cualquier sociedad que no tiene una misión para la cual se requiere sacrificios. Además, esta movilidad no estuvo siempre basada en calificaciones de educación formal y de conocimiento (v.gr. un diploma); en muchos casos un compromiso económico y el hecho de ser miembro de un grupo colectivo fueron preferidos. Como bien ha sido notado más arriba paralelamente con este perfil o enfoque se desarrolló otra variación del perfil estatus desequilibrado, aún cuando en su naturaleza esencial era antitético al perfil más dominante o al menos más favorecido. Como hemos dicho, una de las fuentes de esta variación fue el rápido desarrollo económico que comenzó en los años 30 (con la inmigración "Alemana") y alcanzó la cima durante la segunda guerra mundial. Este proceso hizo posible la acumulación rápida de riqueza, pero sin la correspondiente movilidad intelectual y profesional.

Un gran sector de los primeros colonos religiosos ortodoxos y muchos miembros de los grupos étnicos orientales no se encuadraban dentro de ninguno de estos dos perfiles. Los ingresos, la educación, y las habilidades profesionales dentro de este sector estaban en un nivel bajo y sub-

desarrollado. Si agregamos a esto que su "estilo de vida" en el más amplio sentido del término, era también considerado retrógrado, tenemos que se identifican claramente dentro del marco del esquema citado más arriba de conceptos representativos de un estatus "equilibrado" (o consistente), aún cuando este estatus sea bajo en términos de la escala de prestigio social. Sin embargo estos grupos estaban en una posición socialmente aislada. Era esta atmósfera social la que contribuía a la cristalización de una única y unificada orientación social (al menos hasta los primeros años de la década del 40) hacia el prestigio de las diferentes ocupaciones. También de ella derivó el gran respeto que se otorgaba a los que encabezaban la jerarquía de las ocupaciones de acuerdo a este concepto: a los campesinos, a los artesanos profesionales y a los artesanos que trabajan en grupos colectivos, y también, en cierta medida, a los profesores y a los médicos (6). Al centro de esta jerarquía se agrupaban todas aquellas ocupaciones cuyos miembros, aunque eran respetados por sus talentos individuales gozaban de un prestigio esencialmente más bajo y no figuraban en la estructura o marco de la misión nacional ( Me refiero a profesiones como las de abogado, ingenieros y algunos científicos) todas las profesiones y ocupaciones que figuraban en el nivel más bajo de esta escala estaban ubicadas allí debido ya fuese a su carácter particular o por haber tenido la misma ubicación entre los judíos de la diáspora.

Fue a causa de estos grupos que la bien conocida demanda invirtió la pirámide de ocupaciones de la judería de la diáspora y así se normalizan las bases sociales y económicas de la nación judía.

El acuerdo sustancial prevaleció para los canales legitimados de movilidad y para el otorgamiento de prestigio. Las ocupaciones que se referían al "pionerismo" predominaban en las esferas de la seguridad nacional y de colonias agrícolas, y en menor grado en la escena urbana. Estos patrones o normas de movilidad dieron una forma heterogénea al estatus que otorgaba prestigio a los ojos de la élite de la sociedad pre-estatal.

Cambios en la estructura social y en la ideología desde que se logró la independencia política.

---

El sentimiento general expresado en varias publicaciones locales que tratan problemas sociales, corroborado por investigaciones sociológicas, acusa que durante la década pasada han acaecido algunos trascendentales cambios en la ideología de clases y en la actual configuración de la sociedad israelí. Los cambios en la estructura y en la ideología de estratificación son parte de las complejas alteraciones estructurales y de los cambios en las normas de valor que salieron a la circulación al lograrse la independencia política. Las siguientes cuatro características,

que no siempre son compatibles unas con otras, han marcado la sociedad israelí durante este período su efecto combinado ha influenciado fuertemente los cambios que intento describir.

a) Diferenciación social económica.

---

El factor central relevante en la diferenciación social y económica es la expansión económica ininterrumpida. Desde 1952, a pesar de ciertos cortos períodos recesivos, la economía se ha caracterizado por un continuo incremento de la riqueza nacional, tanto en la renta nacional como en los salarios reales (ver tabla 2).

TABLA II

Crecimiento de la riqueza nacional 1950 - 1954

|   | 1950 | 1951 | 1952 | 1953 | 1954 |
|---|------|------|------|------|------|
| Riqueza neta<br>(deducidos de la depreciación y la obsolescencia) | 100  | 141  | 260  | 376  | 546  |

Fuente: La enciclopedia Hebrea, vol. 6, p. 744.

TABLA III

Distribución del ingreso personal, salario urbano , y salarios familiares, 1950 y 1956 - 57.-

| Grupo divisionario                              | Ingreso Personal |          |
|---|------------------|----------|
|   | Agosto 1950      | 1956- 57 |
| Grupo de la base                                | 5.5 %            | 3.2 %    |
| Segundo grupo                                   | 7.0              | 6.0      |
| Tercer Grupo                                    | 8.6              | 7.2      |
| Cuarto Grupo                                    | 7.3              | 8.2      |
| Quinto Grupo                                    | 8.6              | 8.2      |
| Sexto Grupo                                     | 10.1             | 10.1     |
| Septimo Grupo                                   | 10.5             | 10.3     |
| Octavo Grupo                                    | 11.4             | 12.0     |
| Noveno Grupo                                    | 13.3             | 14.4     |
| Grupo de la cima                                | 17.7             | 20.4     |
| T O T A L                                       | 100.0            | 100.0    |
| Ingreso mensual promedio<br>en Libras Israelíes | 73.8             | 274.2    |

Tomado de: Giora Hanoch "Ingresos diferenciales en Israel", Proyecto Falk para investigación económica en Israel, 5º informe, 1959 y 1960, Tabla 2.-

Esto ha conducido a una alza sin precedentes en el estandar de vida, acompañado por una creciente desigualdad en la distribución del ingreso (ver tabla 3). Al presentar la tabla que trata del ingreso familiar personal, su autor indica "que la proporción del ingreso total percibido por las familias en los grupos de ubicación inferior, experimenta un desmedro en los seis años comprendidos entre 1950 y 1956, mientras que la proporción de las que están ubicadas en los grupos más altos sube. El cambio fue particularmente notable en los grupos más bajos, cuya cuota de ingresos personales bajó en un 2.3% y en los grupos más altos, cuya cuota subió en un 2.7 %. El promedio de ingreso real del quinto más bajo declinó en un 4 % en contraste de un 47 % que subió en ingreso real en el quinto más alto, mientras el promedio general se elevó en un 29 %. La desigualdad en la distribución del ingreso fue extremadamente estrecha en agosto de 1950. Hay razón para creer que aquí ha habido un considerable margen de desigualdad general entre sueldo y salario de las familias asalariadas desde 1950 (7). Este desarrollo estuvo conectado con una notable extensión de las esferas ocupacionales. El logro de la independencia abrió nuevas esferas ocupacionales que, en varios grados habían estado cerradas al sector judío durante el período mandatorio. Las primeras fueron las esferas gubernamentales y militares y luego el surgimiento de nuevas industrias y nue-

vos niveles de servicio y la apertura de horizontes de las antiguas esferas de ocupación.

El resultado inmediato fue una nueva división de la población de acuerdo a ramas económicas y vocaciones. Desde este punto de vista una comparación entre el período mandatorio y estatal evidencia los siguientes cambios (8) el aumento sustancial de servicios personales y del servicio civil, y el declinamiento en el número de agricultores y comerciantes. (ver tablas 4 y 5 ).-

TABLA IV

Estructura ocupacional de los judíos en Palestina 1931-1936

|                                 | 1931           |              | 1936 (estimativo) |              |
|---------------------------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| Agricultores                    | 27.000         | 18.0%        | 56.000            | 15.0 %       |
| Industria y artesanía           | 37.000         | 24.7         | 83.000            | 23.0         |
| Transporte                      | 9.600          | 6.4          | 21.000            | 6.0          |
| Construcción                    | 13.300         | 8.8          | 36.000            | 10.0         |
| Comercio                        | 28.700         | 11.1         | 75.000            | 21.0         |
| Servicio Civil                  | 3.400          | 2.2          | 12.000            | 3.0          |
| Profesiones liberales           | 17.500         | 11.6         | 48.000            | 13.0         |
| Ingreso de renta<br>(rentistas) | 5.300          | 3.5          | 10.000            | 3.0          |
| <b>T O T A L</b>                | <b>150.000</b> | <b>100.0</b> | <b>363.000</b>    | <b>100.0</b> |

Tomado de: Alfredo Boné: Heretz Israel, Há'aretz ve Hakal-kalá Tel Aviv, 1938, p.221.

TABLA V

Empleados judíos por sus ocupaciones, 1963

|  | Números absolutos<br>1963 (promedio) | Porcentaje 1963<br>(promedio) |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| Desconocidos   | 5.100                                | -----                         |
| Servicios, trabajadores<br>del deporte y recreación              | 12.000                               | 12.5                          |
| Artesanos y proceso pro-<br>ductivo                              | 180.400                              | 24.3                          |
| Construcción, canteros<br>y mineros                              | 58.200                               | 7.8                           |
| Transporte y comunicación  | 40.600                               | 5.5                           |
| Agricultores, Pescadores,<br>y afines                            | 87.600                               | 11.8                          |
| Comerciantes, agentes y<br>Vendedores                            | 62.500                               | 8.4                           |
| Administrativos, Ejecuti-<br>vos, Empresarios y Ofici-<br>nistas | 124.500                              | 16.8                          |
| Profesionales, Científi-<br>cos, Técnicos y afines.              | 95.700                               | 12.9                          |
| Total de personas emplea-<br>das.                                | 813.200                              | 100.0                         |

Tomado de: RESUMEN ESTADISTICO DE ISRAEL, Gobierno de Israel  
1964, Tabla K/ 14 .-

b) Cambios en la estructura política.-

La estructura de estratificación fue influenciada por la esfera política, en la cual ocurrieron cambios después de la independencia. La dimensión de poder y autoridad ganó una nueva perspectiva o, en cualquier caso, una perspectiva diferente de aquella que había existido en el período pre-estatal. El amplio alcance de interferencia de parte de la élite política y la gran intensidad de manipulación de la fuerza política que caracterizaron a la sociedad israelí después del establecimiento del estado, repentinamente vino a resurgir antiguos y nuevos problemas políticos en disputa entre grupo y partidos (por ejemplo, la política de salarios en particular y la política de bienestar en general, la dirección de la actividad educacional y la relación entre estado y religión). De este modo el control y monopolio de posiciones de poder se convirtió en uno de los beneficios centrales de la sociedad israelí de hoy.

c) La diferenciación interna de la elite y de las asociaciones voluntarias.-

Otro rasgo característico fundamental de la sociedad pre-estatal fue la diferenciación relativamente pequeña dentro de la elite. En esa época era posible detectar una notable proliferación de funciones en manos de

ciertos individuos y una continua rotación de miembros de la elite en cargos políticos, económicos y culturales. Más aún, estas rotaciones impedían la cristalización y la institucionalización de diferencias entre los exponentes de valores y aquellos que los transmitían. Este esquema era característico de todos los sectores de la sociedad pre - estatal, aunque el contacto entre elites de diferentes sectores era leve y limitado esencialmente a la esfera de seguridad política. Con el pasar del tiempo ocurrieron cambios básicos en el conglomerado de funciones políticas, culturales y económicas a nivel personal y cívico colectivo. La razón principal de estos cambios fue la diferenciación económica e institucional y en consecuencia la emancipación parcial de las diferentes esferas económica y social de la dirección y regulación política e ideológica. Podemos atestiguar, en cualquier caso, la lucha de los portavoces de estas esferas por una relativa autonomía de la esfera política y por el derecho a tomar en consideración factores profesionales más relevantes, en oposición a las consideraciones corporativas más difusas del período pre-estatal. Este fenómeno también está relacionado con la proliferación de vías para la movilidad social combinada con una cierta restricción en las posibilidades de intercambio entre estas diversas vías (9).-

Hoy podemos fácilmente discernir elites "unidamente-

mensionales" (p.e. elites puramente económicas o elites activas solamente en la esfera o campo cultural), que eran menos comunes antes del período estatal. En el nivel cívico-colectivo los procesos de cambio tienen una naturaleza compuesta y más compleja. Al establecimiento del estado, consecuentemente con el funde la situación donde un solo individuo cumplía varias funciones diferentes de elite, hubo una revitalización de los procesos de sectorización que habían sido típicos del período pre-estatal, y fue posible ver una clara tendencia a una mayor autarquía en todos y cada uno de los sectores. Esto quedó de manifiesto, por ejemplo, en el intento de diferentes partidos y organizaciones para proveer a sus miembros y simpatizantes de empleo, viviendas, cultura, educación y, por supuesto, Weltanschauung.

Hay varias indicaciones o índices de que estos procesos "noe-feudales", como es justo que se les llame, perdieron sus ímpetus al comienzo de la segunda década, cuando la apropiación gubernamental de las diferentes funciones cívicas que habían estado primeramente en manos de organizaciones voluntarias y semivoluntarias (tal como la Histadrut, federación general del trabajo) alcanzó considerables dimensiones (por ejemplo en la consolidación de la educación obligatoria, de agencias empleos estatales, etc.) Esto no significa que la cance-

lación de los sectores económicos y políticos fue en esta época ya claramente afrontada (y si esta cancelación fue necesaria o no, es asunto que escapa a nuestro estudio). Nosotros podemos simplemente tomar nota de que los límites de los sectores cambiaron o desaparecieron. Uno de los fenómenos que acompañó a esta desaparición fue la cristalización del sentimiento de solidaridad entre los grupos sociales que estaban conectados entonces, como lo están ahora, con diferentes sectores: por ejemplo grupos dentro de un solo estrato de la elite que intercepta las líneas del sector tradicional. Hoy este estrato incluye a los graduados universitarios en general (tanto asalariados como de libre ejercicio), industriales, exportadores, administradores (en los sectores gubernamentales, públicos y privados), oficiales de alto rango de la armada y parte los líderes políticos. Aunque esto es verdad, no debe creerse que este inicio de solidaridad mutua será compensado en el futuro cercano con desunidad de partido e ideología. Sin embargo, como este grupo desunido es el proponente de la lucha por la ampliación del sueldo diferencial y por cambios radicales en el equilibrio de las recompensas se crearon condiciones favorables para su unificación.

Otras señales de cristalización de un nuevo estrato de elite son visibles al presente en la conocida continuidad intergeneracional de la antigua elite (de los hijos)

en funciones ocupacionales, similares (aunque no necesariamente idénticas) a las de sus padres.

De esto no podemos sacar ninguna conclusión de largo alcance concerniente a la posibilidad de que los miembros de las clases más bajas fuesen excluidos o impedidos de entrar en este estrato social. Hay que recordar que aún existe una tendencia paralela y aún más fuerte, la cual sostiene que la admisión a los más altos puestos debe estar basada en las más altas calificaciones universales.

En el período pre-estatal las sociedades voluntarias representaban uno de los importantes marcos para la organización y cristalización de grupos de estatus. Casi todas estas sociedades estaban asociadas a organizaciones políticas y proporcionaban "servicios" que las organizaciones políticas consideraban vitales y una gran proporción de sus miembros cumplían sus reglamentos. Es posible atribuir el foco de la organización voluntaria en la sociedad pre-estatal al decisivo apego y dependencia en la esfera de todas las actividades sociales a la solidaridad política en todas las áreas de vida. Cada organización voluntaria que se salía de este marco y se vinculaba con otros compromisos y necesidades se colocaba a si misma fuera de la "comunidad organizada". Esta es la fuente del dualismo o dicotomía de situaciones de comunicación en la sociedad pre-estatal, donde

había una situación característica de la "comunidad organizada" y otra de los sectores marginados (los grupos orientales, los primeros asentamientos de colonos ortodoxos y parte del sector burgués).

En el período pre-estatal la función dominante de la mayoría de las asociaciones voluntarias estaba asociada directa o indirectamente con las actividades políticas. Hoy día, nuevos roles y actividades se han creado, que no requieren conjunción con el marco político. Como resultado florecen las reestablecidas cámaras de comercio, los rotary - clubs, las asociaciones libres de la masonería, y otras organizaciones filantrópicas. Sin embargo no podemos concluir que el tipo de organización voluntaria característica del período pre-estatal ha desaparecido de la escena. Varias de las condiciones fundamentales de seguridad económica o política no han cambiado. La diferencia está en el hecho de que una gran porción de las diferentes organizaciones que eran anteriormente proponente de valores sociales, se han desarrollado hasta convertirse en grupos de interés y de presión.

d. La institucionalización parcial de la congruencia entre clases económicas y ocupacionales y las divisiones étnicas.

---

El influjo de inmigrantes de países subdesarrollados

llados que tenían menos educación y menores habilidades ocupacionales que la población europea (los ashkenazim) y consecuentemente eran inferiores a ellos en poder económico, hicieron que la congruencia entre clases y división étnica fuese más notoria de lo que antes había sido. Esta congruencia que era relativamente insignificante durante el período pre-estatal, ha emergido como uno de los más conspicuos problemas sociales que confronta la sociedad israelí. Hoy día veteranos de origen europeo dominan casi todo el campo de actividades en las esferas social, política y cultural, tal como lo han dominado durante las anteriores cuatro o cinco décadas. Durante el mismo período el sector no ashkenazi ha crecido de alrededor de un 15 % de la población judía que era en los años 30, a casi un 50 % en el presente.

Esto ha localizado la atención sobre la congruencia entre clase económica y origen étnico. (ver tablas 6, 7 y 8 ).

TABLA 6.-

JUDIOS EMPLEADOS POR SU OCUPACION, CONTINENTE DE NACIMIENTO Y FECHA DE INMIGRACION

|   | PROMEDIO 1963      |         |                      |        |                   |         |
|---|--------------------|---------|----------------------|--------|-------------------|---------|
|   | Nuevos inmigrantes |         | Antiguos Inmigrantes |        | Nacidos en Israel | Total   |
|   | Europa             | Asia    | Europa               | Asia   |                   |         |
| Total personas empleadas                              | 202.400            | 214.900 | 168.900              | 30.000 | 130.000           | 747.000 |
| Porcentaje  | 100.0              | 100.0   | 100.0                | 100.0  | 100.0             | 100.0   |
| Profesionales, científicos y técnicos.                | 14.4               | 4.8     | 16.6                 | 4.1    | 21.2              | 12.8    |
| Administrativos, ejecutivos, Embajadores y oficiales. | 16.3               | 7.1     | 26.2                 | 15.1   | 21.7              | 16.8    |
| Comerciantes, artesanos y vendedores.                 | 10.9               | 6.1     | 10.9                 | 13.8   | 4.2               | 8.4     |
| Agricultores, pescadores.                             | 8.5                | 19.2    | 8.3                  | 6.8    | 19.6              | 11.8    |
| Transporte y Comunicaciones.                          | 4.5                | 4.0     | 5.6                  | 17.8   | 9.1               | 5.5     |
| Construcción, albañiles y mineros.                    | 6.8                | 12.5    | 5.0                  | 10.9   | 4.7               | 7.8     |
| Artesanos y productores de la producción.             | 25.8               | 30.3    | 18.1                 | 22.7   | 22.4              | 24.3    |
| Servicios, deportes y recreación.                     | 15.0               | 16.0    | 9.5                  | 18.8   | 8.1               | 12.5    |

Origen de: "Resumen Estadístico de Israel", por el Gobierno de Israel; 1964 Tabla K/16

TABLA 7: INGRESO POR EMPLEO DEL JEFE DE FAMILIA, POR CONTINENTE DE ORIGEN Y ANTIGUEDAD: PAGA URBANA Y SALARIO. Nov. 1956 - Ab. 1957

| GRUPO  | TOTAL |
|--|-------|
| En Libras Israelíes por mes.<br>Promedio de ingreso. Total | 253.1 |
| ASIA - AFRICA  |       |
| Veteranos  | 212.5 |
| Nuevos inmigrantes   | 192.1 |
| EUROPA - AMERICA   |       |
| Veteranos  | 298.7 |
| Nuevos inmigrantes   | 237.3 |
| Nacidos en ISRAEL  | 258.3 |
| Razón de ingreso (porcentual)                              |       |
| ASIA - AFRICA  |       |
| <u>                    </u> Razón                          |       |
| EUROPA - AMERICA   |       |
| Entre veteranos  | 71    |
| Entre nuevos inmigrantes                                   | 81    |
| ASIA = AFRICA  |       |
| <u>                    </u> Razón                          |       |
| EUROPA = AMERICA   |       |
| Entre Asia - Africa  | 90    |
| Entre Europa - América                                     | 79    |

Fuente: Giora Hanoch, op. cit. Tabla 3

TABLA 8 : POBLACION JUDIA POR CONTINENTE DE NACIMIENTO Y EDUCACION DEL JEFE DE FAMILIA

| Continente de Nacimiento | Total % | Analfabeto menos de 8 años de educación | 8 -11 años de educac. | 12-14 años de educac. | Esc.S. y Uni-versidad. | Otros |
|--------------------------|---------|---|-----------------------|-----------------------|------------------------|-------|
| Total                    | 100.0   | 20.1                                    | 42.8                  | 25.7                  | 8.6                    | 2.8   |
| Nacidos en Israel        | 100.0   | 9.1                                     | 48.4                  | 30.5                  | 10.0                   | 2.0   |
| ASIA y AFRICA            | 100.0   | 47.6                                    | 35.4                  | 9.8                   | 2.3                    | 4.9   |
| EUROPA-AMERICA           | 100.0   | 10.2                                    | 45.3                  | 31.8                  | 11.1                   | 4.5   |

Fuente: Survey of Family Savings, 1957-58. A joint report with the Central Bureau of Statistics, Bank of Israel and the Institute of Applied Social Research, December 1959  
Tabla 10.

La creciente diferenciación económica, la emergencia de una amplia clase profesional consciente de sí misma, la manipulación intensificada del poder político y de las recompensas y la cristalización de un amplio grupo de bajo status identificado en términos de origen étnico, han tenido el efecto combinado de agrandar la brecha entre la "ideología de clase" y los "ideales sociales" del período pre-estatal y los valores modernos más bien ambiguos y equívocos que, aunque veteranos y nuevos inmigrantes deben afrontarlos por igual, son especialmente poderosos para la segunda generación.

Uno de los rasgos fundamentales de una parte de los jóvenes que han considerado con atención la naturaleza de sus aspiraciones e inclinaciones profesionales, fue el consenso en el orden de importancia de profesiones y ocupaciones desde el punto de vista del prestigio (ambas tocantes a la "jerarquía objetiva" o "escala pública", (ver tabla 9), o sea, el orden de importancia atribuida al público en general, y en cuanto a la "jerarquía subjetiva" o "jerarquía del ego" (ver tabla 10), o sea, de acuerdo a la perspectiva personal de cada individuo en la población estudiada (10) .-

TABLA 9: LA JERARQUIA DE LAS OCUPACIONES EN OPINION DE UN GRUPO REPRESENTATIVO DE LA POBLACION ("JERARQUIA PUBLICA")

| GRADO | OCUPACION  |
|-------|--|
| 1     | Científico                                       |
| 2     | Diplomático                                      |
| 3     | Médico   |
| 4     | Miembro del Parlamento                           |
| 5     | Oficial de Vuelo                                 |
| 6     | Ingeniero  |
| 7     | Escritor   |
| 8     | Abogado  |
| 9     | Profesor secundario                              |
| 10    | Banquero   |
| 11    | Oficial de la Armada                             |
| 12    | Industrial                                       |
| 13    | Artista (pintor, músico)                         |
| 14    | Rabino   |
| 15    | Atleta   |
| 16    | Servidor Público                                 |
| 17    | Comerciante (hombre de negocios)                 |
| 18    | Funcionario de Partido                           |
| 19    | Oficinista (en firma particular)                 |
| 20    | Agricultor en una Moshavá (de propiedad privada) |
| 21    | Mecánico   |
| 22    | Cerrajero  |
| 23    | Miembro de Kibbutz (asentamiento colectivo)      |
| 24    | Miembro de un Mosha (asentamiento cooperativo)   |
| 25    | Conductor  |
| 26    | Mozo   |
| 27    | Conserje o Mayordomo                             |

TABLA 10: JERARQUIA DE LAS OCUPACIONES EN OPINION DE UN GRUPO REPRESENTATIVO DE LA POBLACION ("JERARQUIA SUBJETIVA O DEL EGO")

| GR A D O | O C U P A C I O N                |
|----------|----------------------------------|
| 1        | Científico                       |
| 2        | Médico                           |
| 3        | Diplomático                      |
| 4        | Ingeniero                        |
| 5        | Escritor                         |
| 6        | Miembro del Parlamento           |
| 7        | Oficial de vuelo                 |
| 8        | Profesor secundario              |
| 9        | Artista (pintor, músico)         |
| 10       | Abogado                          |
| 11       | Oficial de la Armada             |
| 12       | Rabino                           |
| 13       | Industrial                       |
| 14       | Mecánico                         |
| 15       | Banquero                         |
| 16       | Miembro de un Kibbutz            |
| 17       | Agricultor en Moshavá            |
| 18       | Miembro de Moshav                |
| 19       | Cerrajero                        |
| 20       | Atleta                           |
| 21       | Oficinista                       |
| 22       | Servidor Público                 |
| 23       | Comerciante (hombre de negocios) |
| 24       | Conductor                        |
| 25       | Funcionario de partido           |
| 26       | Mozo                             |
| 27       | Conserje (mayordomo)             |

Como se puede colegir de la Tabla 9, la porción superior de la "jerarquía pública" incluye profesiones más académicas y también de aquellas que detentan poder en la esfera política (el miembro del Parlamento y el Diplomático, pero no el político profesional que ocupa un escalafón más bajo

en la escala). En el punto intermedio se encuentra un variado grupo de categorías profesionales. Incluidas aquellas que son caracterizadas o aceptadas como proporcionadores de un alto standard de vida y altos ingresos (los banqueros e industriales` caen en esta categoría ) u ocupaciones conectadas con habilidades artísticas en el amplio sentido de la palabra (el pintor, el músico) y oficiales de rango intermedio (sea en empleos gubernamentales o privados). Al final de la escala está ubicado el trabajo manual y en particular todas aquellas ocupaciones no conectadas con un aprendizaje extensivo.

Entre los varios indicios que atestiguan los cambios de valor que han tenido lugar en los años recientes tal vez el más importante es la presencia en el fondo de la escala, en todos los diferentes marcos sociales en que es ejecutado (el kibbutz, el moshav, la moshavá) de la labor agrícola: La comparación entre las dos jerarquías es muy interesante. Al mismo tiempo de haber la comparación se encontraron altas correlaciones (11), un hecho que por sí mismo atestigua la identificación esencial de la perspectiva personal de los jóvenes con las perspectivas que ellos asignan al público en su conjunto. Al mismo tiempo varias desviaciones muy sintomáticas y sistemáticas se revelaron alrededor de este caso de identificación. Así, el miembro del kibbutz y el mecánico están siempre colocados más altos en la "jerarquía del ego" que en la "jerarquía pública", mientras que el banquero, el abo-

gado y también el rabino están colocados más abajo.

No hay dudas que aquellos procesos son indicadores de cambios trascendentales en la estructura de la sociedad israelí. Es, sin embargo, significativo que solamente se pueda discernir cambios menores en la ideología oficial.

Algunas de las dificultades y contradicciones que surgen de la confrontación de la ideología oficial con los procesos sociales descritos más arriba se reflejan en el siguiente fenómeno. Se recordará que hemos asociado la sociedad preestatal con los intentos de neutralización de las calificaciones y condiciones asignadas. Similarmente hemos descrito la naturaleza de la lucha contra cualquier faccionalismo cultural o profesional de naturaleza permanente, ya sea buscado en país de origen, grupo étnico o cualquier otra característica adscrita (con excepción de antigüedad de residencia en el país). Como era de esperarse este mecanismo de neutralización funcionó dentro de un marco social que era básicamente homogéneo (aquella parte de la población cuyo lugar de origen era Europa Oriental). Hubo un intento de extender el efectivo alcance de este principio más allá del marco homogéneo, pero sin ningún éxito apreciable. A este respecto la ideología oficial no cambió ni incrementó su éxito. Este fracaso parcial es aún más pronunciado hoy día después de la reciente absorción de cientos de miles de individuos provenientes de países del Medio Oriente. Mientras esta tendencia a ex-

tender el alcance del principio de neutralización continúa a largo plazo, se han dado pasos que contradicen este principio en la realidad inmediata. Un ejemplo típico es el programa guía del Ministerio de Educación y Cultura, cuyo propósito es fomentar el aprendizaje y la cultura de la comunidad oriental. Pero a pesar de la atención y del reconocimiento moral y social de la necesidad de este programa, no está aún claro como este principio de selección y orientación particularística se ajusta a los mecanismos inclusivos y universalísticos tales como la educación obligatoria y libre, agencias de empleos estatales, etc. En cualquier caso parece que los intentos simultáneos de expansión del principio de neutralización de criterios asignados en las esferas públicas y ocupacionales, por un lado, y la activación de principios más particularísticos de selección en las esferas educacional y sociopolítica, por el otro (por ejemplo la necesidad de seleccionar los candidatos por grupos étnicos en tiempo de elecciones), levantan al menos en la realidad inmediata nuevos problemas no menos complicados que los que tratan de resolver a largo plazo.

Parecería que uno de los resultados potenciales de esta tendencia, especialmente como está expresado en la esfera de la actividad educacional, es la existencia de dos tendencias que parecen estar en conflicto. A la vez que se está formando un fuerte lazo en el mercado del trabajo en-

tre el componente ingreso y los otros componentes de estatus (educación y profesión), el criterio para la entrada en los marcos donde el proceso de preparación para el mercado de trabajo tiene lugar, están basados en normas que han logrado imponerse en la vida y en la apreciación de los hombre.

Es de esperar que en el futuro remoto estas tendencias paralelas tendrán una gran influencia en la estratificación "make-up" de la sociedad israelí y particularmente en las normas de movilidad de los orientales. Ellas llevarán a la cancelación de la embrutecedora influencia de tales expresiones externas de patrones culturales y posición social, tal como en la antigüedad de residencia y país de origen, en los logros profesional, económico y académico. Sin embargo sabemos que hoy el país de origen y la antigüedad que reflejan la prosperidad material, el nivel de educación, la instrucción profesional y el estilo de vida, aún sirven como factores centrales de división, no sólo entre categorías de status, abstractos ("clase trabajadora", "clase media" , etc), sino que también entre grupo de status social concreto.

Otro ejemplo de la brecha entre la ideología oficial y opinión pública es la proyección de la imagen del status. La ideología pre-estatal y la ideología corriente de la élite en su expresión más pura había fijado la base fuera del status individual y necesitaba relacionar todos

y cada uno de los componentes de status con un criterio externo: servicio al marco colectivo, de cualquier modo que se le defina. Esto fue también la fuente de la oposición de una relación fija en cierto grado, entre los niveles de logros en diferentes componentes del status (por ejemplo ingreso, educación, profesión y poder político). La ideología corrientemente aceptada en aquellos círculos en proceso de ampliación prefiere sentar las bases o el punto de conjunción dentro del status mismo. En otras palabras, los criterios para ambas evaluaciones de logros, la corporativa y la individual -para inversión de dinero, tiempo, talento y otras similares- son los logros mismos. Tal evaluación tiende a poner menos énfasis en la extensión de la contribución de esos logros en la relación colectiva.

Contra este trasfondo, los frecuentes choques entre los graduados universitarios y los representantes de la Federación General del Trabajo y del gobierno, resultaron claros. Detrás de las demandas por más altos salarios, del incremento de los beneficios sociales y de un sistema exclusivo y separado de grados y clasificación del trabajo, está la demanda explícita de cambiar el principio normativo que se opone a la combinación del componente ingreso con los componente educacional y ocupacional del status individual.

## CONCLUSION: ISRAEL COMO UN PAIS EN DESARROLLO

---

Hemos observado las siguientes características de la ideología de clases en el período pre-estatal: a) la aprobación para la asociación y estratificación en una base particularística; b) la imagen de una sociedad abierta, más o menos igualitaria y móvil; c) oposición a la reversibilidad entre logro personal en el rol ocupacional y recompensa material. La ideología del núcleo de la élite política no se ha modificado notablemente. Sin embargo, como consecuencia de la política general y de los procesos económicos la élite ha debido someterse, en muchos casos de mala gana, y acceder a las demandas de varios sectores de la sociedad. Sin embargo la brecha entre ideología de clases prevalece entre la élite de los veteranos y la de los círculos crecientes de la población no ha disminuido.

Un análisis de las posibles consecuencias de esta brecha está fuera del alcance de este trabajo. Muchos observadores consideran que Israel es un país en vías de desarrollo que actualmente está en las altas etapas económicas del período del despegue. ¿Significa esto que se puede esperar idéntico desarrollo en otros países en vías de desarrollo, al modo de las imágenes presentadas en este estudio?. La respuesta tiene dos aspectos: uno defini-

tivamente negativo y el otro parcialmente positivo. La respuesta negativa está basada predominantemente en las diferencias trascendentales entre los puntos iniciales y el carácter de las etapas iniciales del desarrollo en otros países.

El violento contraste con los países en desarrollo de Asia y Africa la Comunidad Judía tanto en los países de donde procedía como también en Palestina misma, ha pasado en la actualidad de lo que puede llamarse la etapa crítica del despegue social, político y cultural. Queremos decir que durante la primera mitad del siglo las condiciones funcionales correspondían a la necesaria movilización de la mano de obra, de los materiales y de los recursos de valor que se necesitaban para el despegue económico que se había generado dentro de la comunidad judía. A este respecto el desarrollo fue gradual y balanceado, Los estados asiáticos y africanos están obligados a lograr la evolución económica simultáneamente con el despegue en las esferas político y social. El legado del período colonial y la inhabilidad para regular tales complicados procesos después de la independencia, han creado profundas brechas entre el desarrollo político, el cultural y el económico. Consecuentemente estas sociedades están expuestas a otro grupo de problemas completamente diferentes, que conducen a tomar drásticas medidas en orden a incrementar el ritmo del pro-

greso. De manera paradójica, son precisamente estas tendencias de centralización que se desarrollan en algunos países en desarrollo, las que conducen en cierto sentido a un punto de conjunción que se refleja en la vuelta al control público central de varias sociedades y actividades económicas. Este punto de conjunción explica el gran interés que varios de los países en desarrollo demuestran en la aplicación de algunos de los auténticos marcos de trabajo israelíes (cooperativos y colectivos en especial) en su contexto social. En este sentido se puede esperar alguna similitud en los procesos estratificadores y la ideología de la comunidad judía durante el período pre-estatal y aquellos procesos de aburguesamiento en Asia y África hoy en día. Seguramente habrán más o menos idéntico desarrollo resultante de las inevitables tendencias que envuelve el proceso de modernización, diferenciación de roles y criterio universal de distribución de roles. Sin embargo parece que la similitud potencial es más formal que sustancial. Después de todo, el contenido de la ideología y los instrumentos empleados para su realización son diferentes. La genesis de la diferencia está en el carácter de las etapas iniciales de modernización en Asia y África comparado con el de la comunidad judía en Israel desde fines del siglo XIX.

## NOTAS.-

---

- 1.- Esta descripción es típica de la mayoría de los individuos de la sociedad pre-estatal, excluye a los judíos extremadamente ortodoxos, muchos de los inmigrantes de los países del Medio Oriente y algunos de los inmigrantes de Alemania. Sobre el concepto de neutralización de las diferencias étnicas ver: S.N. Eisenstadt: "Minnenhu Ha-Sociologi shel Ha-Yishuv ha yehudi Be-Eretz Israel". Molad, Marzo 1949: "Israel", in Arnold M. Rose (ed) "The Institutions of Advanced Societies". Minneapolis, 1958.
- 2.- Walter Preuss: "Ha-Halia Ha-Ovedet Me-Europa Ha-Maharavit", 1933-39, Ha-Poel Hatzair, vol. 33 N° 8; 1940, p.14.-
- 3.- A.N. Poliak: "Ha-Yishuv Ha-Yehudi Be-Matzabe Ha-Miljama". Sifriat Poalim 1945, p.77.-
- 4.- Sobre la rama ocupacional en la 2ª generación de los años 30 y 40, ver: Dov Weinryb: "Ha-dor Ha-sheni Be-rehovot Ve-darkó Ha-miqzo'it". Jerusalem, 1939; "Ha-dor Ha-sheni Be-Eretz Israel Va-darkó Ha-miqzo'it", Londres 1954; Levy Malinowsky y M. Dauber: "Le demutó Ha-miqzo'it shel Noar Ha-ironi Be-Israel", Szold Founda-

tion, Jerusalem, 1947; Eliezer Riger: "Hahinuh Ha-miqzo' it Ba-Yishuv Ha-Yehudi Be-Eretz Israel", 1945.

5.- La consistencia de status se refiere a la extensión de la consistencia de términos de diferentes componentes del status del individuo dentro de la jerarquía de status. Ver por ejemplo: Leonard Broom: "Social Differentiation and Stratification", in Robert K. Merton, L. Brown and L.S. Caffrell, Jr. (ed). Sociology to day, p. 430; Milton Bloombaum: "The mobility Dimension in the Status Consistency", Sociology and Social Research, vol, 48, N° 3, Abril 1964, p. 340.

6.- Con respecto a la posición ambivalente de los trabajadores profesionales en el período pre-estatal, ver: Joseph Ben David: "Professions and Social Structure of Israel". Roberto Bachi (ed). Scripta Hierosolimitana, Jerusalem, vol, III, 1956, p.126-52; S.N. Eisenstadt in A.M. Rose (ed) op. cit.

7.- Ver Giora Hanoach, "Income Differentials in Israel, The Falk Project For Economic Research in Israel, 5º Reporte, 1959 y 1960, p. 46.

8.- Una acuciosa comparación entre la estructura ocupacional en los períodos pre-estatal y el estatal no siempre es posible a causa de diferencias en las definiciones de ocupaciones y ramas económicas e ina-

decuada colección fechas. Fechas verdaderas en períodos recientes se encontrarán en los varios trabajos llevados a cabo por el Gobierno de Israel. Ver por ejemplo: "Abstracte Estatistical of Israel Nº9, 1957 - 8 , p. 297. En cuanto a lo que se refiere el período pre-estatal ver: Pinkas y Davar, Suplemento 1938 ; David Horot y Ha-Kalk.-

9.- Generalmente, la intercambiabilidad entre los varios canales de movilidad ha llegado a ser recientemente más limitada, pero cuantitativamente ha habido un aumento intenso en el número de los canales potenciales de movilidad.

10.- La categoría de orden para la "jerarquía pública" es de  $r = + 0.98$ . El orden para la categoría de la jerarquía "ego" es de  $r = + 0.99$ . La investigación se llevó a cabo en 1959. El ejemplo consiste en 450 jóvenes cuyas edades fluctúan entre 16 y 25 años. Para mayor detalle ver: M. Lissak, "Occupationals Trends among Urban Youth in Israel", que es una disertación para obtener su Ph. D., aún no publicado. Universidad hebrea de Jerusalem, 1963.

11.- La categoría de correlación es  $r = + 0.88$

12.- Sobre el concepto y algunos ejemplos comparati-  
vos en la "etapa inicial" ver: N.S. Eisenstadt "Initial  
Institutional Patterns of Political Modernization". Ci-  
vilizations, Part I, vol. XVI, N°4 (1962), pp.461-72  
Part II, vol. XIII, N°1 y 2 (1963), pp. 15 - 27.-

----->

CAPITULO XVI

DIFERENCIAS ETNICAS O CAMBIO SOCIAL.

Joseph Ben David

Los problemas creados por la inmigración en gran escala de personas provenientes de países de diversas culturas se explican a menudo en términos de diferencias étnicas. Esta clase de explicación parece adecuarse a los hechos indiscutibles de la situación. Sin embargo, el sociólogo deberá hacer distinción entre la supervivencia de algunos rasgos o restos de cultura foránea y la existencia de diversos sistemas de cultura. Además deberá tener en cuenta el significado funcional de la cultura y sus varios elementos en la vida diaria de los individuos implicados. De tal punto de vista aparece que en Israel, a excepción de la población árabe y tal vez la antigua población ashkenazí, no existen grupos étnicos que posean culturas definidas, sino solamente una sociedad caracterizada más bien por una orientación cultural uniforme (no obstante las problemáticas que presenta dicha cultura), y al margen, un número siempre creciente de individuos y grupos que aún no han llegado a ser absorbidos en dicha sociedad. El punto importante es que aún los grupos procedentes del mismo país no ven ningún valor social importante o vital en su origen común, o en la tradición cultural que dicho origen común implica. Todos ellos de una u otra manera están orientados hacia el Yishuv. Por esta razón es problemático determinar si la discusión habrá de plantearse en términos de diferencias étnicas o si

la investigación antropológica relacionada con sociedades cerradas y autosuficientes puede enseñarnos algo de importancia concerniente a la situación en Israel.

El marco de referencia que sugerimos en cambio, es el de CAMBIO SOCIAL, y no a causa de que la admisión de la existencia de diferentes grupos étnicos dentro de la sociedad israelí signifique una amenaza a los valores de conciencia nacional, como muchos parecen temer, sino porque tal diversidad étnica, en el sentido exacto de la palabra (es decir, la coexistencia de diferentes sistemas de cultura) no describe correctamente la situación. No podemos hablar de respetar los valores de cierto grupo, cuando el mismo grupo ha cesado de respetarlos, o cuando casi ha entrado a la etapa de desintegración cultural en su país de origen. Todo esto no significa, por supuesto, que el factor cultural no tiene importancia. Su influencia está presente en todos los procesos que describiremos, y no puede ser ignorado en ninguna situación concreta. Pero creemos que sólo es un factor secundario que opera en la base de los fenómenos más generales del cambio social. Al analizar las dinámicas del cambio social, se acentuará el factor de diferencias culturales, pero aquí también será necesario referirse no a la forma original estática de estas culturas, sino en su significado para el

inmigrante cuya situación puede ser definida como una situación de transición.

La diferencia esencial entre las dos concepciones se aclarará cuando comparemos los actuales trabajos de investigación. El enfoque del científico cuando compara el carácter nacional inglés con el francés, será completamente diferente del que asume cuando examina el destino de la antigua población francesa y su cultura en Canadá, después de su encuentro con la población inglesa, mucho más desarrollada y culturalmente diferente. Cuan importante es un correcto planteamiento de la cuestión puede verse, por ejemplo, en el fracaso del gobierno indirecto en las colonias inglesas, un gobierno basado en la supuesta existencia de instituciones étnicas, las que de hecho han perdido su significado en el mismo proceso del encuentro con la sociedad occidental. Como resultado de esta ficción, la autoridad fue mantenida artificialmente en manos de jefes de clanes tradicionales, y la turbulenta y asimilada juventud que había llegado a ser de hecho la elite social, fue ignorada. En Israel, los líderes jóvenes que han adquirido alguna experiencia en la conducción de grupos mixtos que comprenden niños nativos descendientes de padres kurdos y niños recién llegados, pero del mismo origen étnico, podrán testificar de la futilidad de hablar de grupo étnico.

Tal examen del significado social de la existencia en Israel de grupos que poseen diferentes tradiciones culturales, al menos actualizadas por mero interés etnológico, debe ser precedido por un análisis del significado general del proceso del cambio social que se desarrolla ante nuestros ojos. Tal análisis deberá considerar el factor de extracción étnica como un factor solamente en el patrón de un comportamiento que se presenta como una reacción ante dicho cambio. El cambio que se sufre como resultado de la inmigración a Israel y su influencia en la personalidad, fue compendiado en un estudio de la absorción de inmigrantes realizado por el Seminario de Investigación Sociológica de la Universidad Hebrea. El fenómeno sociológico característico de una situación de esta clase es el empobrecimiento del ego del inmigrante, cuyas razones son fácilmente detectables: El hecho de que la organización de los roles sociales alrededor de los que el ego giraba, ya no sirven como una guía en el nuevo medio ambiente. La rutina diaria del inmigrante llega a carecer de significado para el mismo, y experimenta un sentimiento de inseguridad por doquier. No tenemos más que recordar el desagradable sentimiento que experimentamos cuando viajamos a un país extranjero donde nos sentimos incapaces hasta de llamar al camarero o dirigirnos al conductor para comprar un boleto para el tranvía, para poder apreciar de este modo cuanto

mucho más aguda debe ser la dificultad del inmigrante que ha venido a quedarse, que piensa que cada descuido disminuye sus oportunidades de una adaptación exitosa. Cuando la habilidad del ego para orientarse en el mundo exterior se deteriora, el balance profundo de fuerzas síquicas, alcanzado durante los años de desarrollo y adaptado por el ego a las demandas del medio, está al borde de ser dañado en una apreciable medida.

Los sentimientos de inseguridad, de frustración y ansiedad se acentúan debido a la considerable disminución de las relaciones primarias y personales, las que proporcionaban al menos cierto estímulo al individuo frente a la crisis que afronta. Es cierto que a veces la seguridad emocional que proporciona la familia ayudará al individuo en su hora de prueba; por otro lado la inmigración realizada en unidades familiares tiene también sus desventajas: el cambio en el status social y el cambio en las relaciones familiares de acuerdo a las normas vigentes en la comunidad absorbente, producen sus propios problemas y deterioran el significado emocional de esas relaciones. Sólo la inmigración de grupos primarios organizados especialmente para el propósito de la inmigración e imbuídos de una clara comprensión de los cambios implícitos en esta etapa (tales como los primeros colonos puritanos de los ac-

tuales EEUU, o los pioneros sionistas, ideológicamente unidos y organizados, que establecieron los primeros asentamientos agrícolas en Palestina), pueden suministrar la necesaria estabilidad emocional, sin crear los problemas y los peligros descritos anteriormente.

Como resultado de la relativa desorganización del ego, las necesidades biológicas en su expresión primitiva y asocial, asumen una posición central en la estructura de la personalidad. Por otro lado encontramos fenómenos de extrema dependencia en ciertas personas en el nuevo medio ambiente, tales como los que podemos encontrar en los niños. La habilidad del antiguo residente para ayudar, es sobreestimada y se le hace personalmente responsable de todas las dificultades. Desde que el inmigrante se ve a sí mismo entregado a las manos de una multitud de personas que ocupan un lugar en la compleja estructura de los servicios de absorción, su campo de visión social disminuye, y también su habilidad para planificar su futuro independientemente. Tal vez podemos definir la situación (la cual está sujeta a cambios y cuya intensidad varía en cada caso) como un proceco de regresión, y nos recuerda una de las vías del conocido experimento de Kurt Lewin y sus discípulos acerca de FRUSTRACION Y REGRESION. Se pone en evidencia de esta definición de la crisis de inmigración, la cual determina la cuestión



étnica, que es imposible discutir el problema de la absorción sin analizar la conducta de los absorbedores. La sociedad extraña y frustrante es, después de todo, el medio social de Israel, y aunque es cierto que toda estructura social extraña, por el mero hecho de serlo, actuará como un factor frustrante, los grados de frustración, y aún a veces sus formas, serán condicionados por los usos y costumbres de recepción dispuestos por la comunidad absorbente. Junto a la función general de modelar el campo social dentro del cual está colocado el inmigrante, los absorbedores tienen que cumplir una función particular y personal, puesto que generalmente es posible superar el sentimiento de dependencia y de necesidad de ayuda, por los medios de una directa identificación con aquellos individuos que forman la sociedad absorbente. El proceso de imitación como un factor en el cambio de carácter étnico, tiene sus raíces en la dependencia emocional creada en lo que proponemos definir como "crisis de inmigración", y en la consecuente regresión, la posibilidad de establecer contactos primarios y personales y por estos medios penetrar el amplio marco de la sociedad nueva, depende, de hecho, de los antiguos residentes.

Aparece de lo expuesto anteriormente, que el proceso de adaptación de individuos o grupos a una nueva

sociedad, sólo puede ser entendido como la consecuencia de una configuración de factores, que aparecen en diferentes formas o maneras en cada caso individual, siendo uno de ellos el factor de pertenecer a un determinado grupo étnico. Si deseamos entender el significado del factor étnico en este proceso, no tenemos otra alternativa que hacer abstracción de la realidad. Así resulta claro que los casos hipotéticos que serán descritos más tarde, son susceptibles de mayor diferenciación que si fueran tomados en cuenta los factores adicionales.

Si la adaptación es evaluada de acuerdo al criterio general del grado de identificación con la nueva sociedad, el grado en que las funciones sociales son realizadas satisfactoriamente en los varios aspectos de la vida, y el grado de agresividad y de conducta desviacional, se encontrará que las diferencias en el grado de adaptación parecen ser correlativas mayoritariamente a otros factores que a las diferencias étnicas. El estudio de la absorción de inmigrantes citado anteriormente muestra que la proporción de individuos capaces de una buena adaptación es mayor entre los yemenitas y los judíos de Turquía, por un lado, y entre los judíos búlgaros y yugoslavos, por otro. Los principales factores que determinan la habilidad para adaptarse, sin tomar en cuenta el factor de los métodos de absorción, son la motivación

del inmigrante para venir a Israel y el grado de flexibilidad en el nivel de sus aspiraciones sociales, estando ambos factores interrelacionados. Cuando el motivo de la inmigración es el deseo de resolver el complejo de la Diáspora, cuya judeidad ya no representa una fuente de incentivo y seguridad, sino un lastre y un obstáculo en su progreso o avance social, aunque no puede dejarlo de lado completamente, entonces la flexibilidad del nivel de aspiraciones será por lo general relativamente bajo. Este es el caso del inmigrante que viene a Israel para "superar" el obtáculo que se presenta en el camino de su progreso, y del cual la realidad exige una nueva adaptación. El resultado bien puede ser que su antiguo complejo de judeidad se reavivará, aunque no en la forma de "inferioridad judía", sino más bien de inferioridad personal o alternativamente de inferioridad de clase o estatus (los "inmigrantes" enfrentados a los "antiguos residentes"). Cuando, sin embargo, el motivo para la inmigración es una actitud original positiva hacia la judeidad, tal como se encuentra por ejemplo entre los grupos ortodoxos de los yemenitas, o cuando por el contrario hay poca relación con el judaísmo, como es el caso de los grupos que han logrado ser bien asimilados socialmente en sus países de origen (judíos de Bulgaria y Yugoslavia) y casi han perdido su relación primaria con el judaísmo, entonces las posibilidades de absorción son mejores. En el primer

caso, el fuerte sentimiento de solidaridad judía y un simple amor por la tierra de Israel ayudan a los inmigrantes a vencer los obstáculos. En el segundo caso la venida a Israel reviste el carácter de una moderna inmigración, en la cual el inmigrante sabe más o menos qué puede esperar y está preparado para ciertas concepciones y para superar las dificultades. Puesto que la conciencia de su judeidad nunca fue un sentimiento desagradable para esa gente, no cargan sobre sí sentimientos de inferioridad y de ambiciones sociales y encuentran relativamente fácil transferir su identificación cívica general al nuevo hogar.

El factor étnico, es decir, la diferencia de tradiciones culturales, llegará a ser un factor relevante cuando examinemos el ajuste o adaptación como un fenómeno complejo con muchas y típicas facetas. Según las apariencias es posible acercarse a este problema también en términos de "diferentes grados" de adaptación, y decir que un grupo étnico cuyos miembros desarrollan o ejecutan funciones culturales y sociales diversas, es decir, están distribuidos en todos los estratos sociales, o se encuentran en roles mediana o altamente evaluados, está mejor adaptado que otros grupos cuyos miembros han permanecido concentrados en los niveles más bajos de la estratificación social. Pero

de hecho es difícil encontrar criterios satisfactorios. El factor decisivo aquí es, después de todo, el grado de satisfacción que el individuo extrae de su rol social, y es difícil que aún un grupo étnico cuya identificación general con la sociedad de Israel sea comparativamente baja, pueda ser considerado más exitosamente adaptado que un grupo cuyos miembros desempeñan simples funciones solamente, pero que sin embargo se siente satisfecho, y tiene una positiva actitud hacia el país en general. La concentración en estratos económicos bajos puede constituir un peligro si ello implica concentración e identificación étnica, lo cual entonces es propenso a interferir con la identificación nacional y a entorpecer el crecimiento de raíces permanentes o duraderas en la amplia sociedad israelí. En verdad parecería que tal desarrollo ocurrió entre los judíos orientales en Palestina, pero en condiciones diferentes de las que se dan hoy en el proceso de inmigración en masa. De hecho, aún entonces era prácticamente imposible hablar de verdadera identificación étnica, sino más bien de identificación negativa con la sociedad entera, un proceso en el cual el elemento étnico no juega sino un papel simbólico. En cualquier caso ha de recordarse que entre los inmigrantes de países atrasados la posibilidad de tal desarrollo negativo existe, y su magnitud depende mayormente de la actitud de la antigua población y de las condiciones

de absorción. Si a los inmigrantes se les garantiza un minimum de condiciones de seguridad económica y si no son obligados a ejecutar funciones complejas sin ninguna preparación, se puede esperar que la primera generación adaptará probablemente el nivel de sus aspiraciones a la realidad y probablemente se adaptará satisfactoriamente. Factores facilitadores son los hechos de que en Israel no hay estratificaciones económicas rígidas, y que la ideología de la hermandad de todos los judíos, cualquiera sea su país de origen, es generalmente aceptada. En cierta medida también, el factor real de diferencias étnicas facilita la adaptación. Estas diferencias capacitan al judío oriental para adaptar el nivel de sus aspiraciones a las posibilidades actuales, mientras que los inmigrantes de Europa Central que naturalmente escojen a los antiguos residentes, sus compatriotas, como grupo de referencia para el nivel de sus aspiraciones sociales, encuentran mucho más difícil ajustarse a un estatus social más bajo.

En contra de lo dicho, las diferencias culturales tienden a constituir una causa mayor de inadaptación entre los inmigrantes orientales que en su país de origen estaban en la etapa de transición hacia la sociedad gentil, aunque no hayan sido sin embargo aceptados por ella, y cuya actitud hacia su carácter judío haya lle-

gado a ser ambivalente y dado curso al sentimiento de inseguridad. En tal caso las diferencias étnicas volverán más aguda la "crisis de inmigración", una crisis que ya es bastante seria de por sí para este tipo de inmigrantes. El hecho de que los esfuerzos del inmigrante para lograr una posición social en la sociedad no judía de su país de origen hayan sido fatalmente bloqueados, tiende a conducir a una permanente continuidad de sus esfuerzos en la sociedad israelí. Aquí las diferencias étnicas no actuarán como una barrera para el mejoramiento del nivel de aspiraciones, puesto que en su país de origen ellos han debido hacer un esfuerzo para dejar su estatus como miembros del grupo judío. A la frustración que acecha a cada inmigrante, causada por la diferencia de la significación social de las diversas funciones en la nueva sociedad, con respecto a la de la que proviene, habrá que agregar una dificultad específica: la de la insuficiente ilustración, menor eficiencia vocacional, etc. El inmigrante tenderá a racionalizar su fracaso culpando, abierta o implícitamente, a la discriminación étnica. La racionalización tiende a despertar en él reacciones agresivas agudas. En lo que concierne a individuos con un desarrollo normal de su ego, podemos asumir que esta reacción a menudo no la expresará en la forma de una desviación social, tal como actividades delictivas. Puede, sin embargo, servir como un foco de formación de grupos étni-

cos o aún políticos, que condenan todo el estatus social del país y están preparados para destruirlo. En individuos aislados puede causar desesperación extrema, el abandono del país y a veces también conducta criminal. El sentimiento de diferencias étnicas y la racionalización del fracaso que resultan de tal sentimiento, pueden proporcionar el trasfondo para la formación de una "moralidad intermedia", que permite a tal inmigrante contravenir las leyes de una sociedad que él siente como discriminando en contra de él y engañándolo.

En nuestro análisis hemos ignorado hasta ahora un asunto que a muchos puede parecer esencial en cuanto a los grupos étnicos concierne, es decir, el contenido concreto de las diferencias étnicas y la calidad de las culturas de los diferentes grupos. Hemos considerado las diferencias nada más que de un modo general, como la conciencia de diferencias, y como una señal de eficiencia técnica inferior en la mayoría de las funciones que demandan estudio y especialización (nos referimos aquí a inmigrantes que provienen de países atrasados); pero para enfrentar el asunto debimos haber considerado el carácter de las diferencias mismas. Si la crisis es causada por la diferencia entre la definición de las situaciones sociales de la vida cotidiana de nuestra sociedad con respecto a la sociedad de los países de origen, entonces debemos suponer que la mayor de las diferencias

de definición, la más difícil, será la adaptación a las nuevas condiciones y la más aguda el sentimiento de crisis. Si es así, trataremos de describir al carácter cultural de los varios grupos étnicos, y de examinar, a la luz de tal carácter, los principales puntos de debilidad en su contacto con nuestra cultura, y de contestar la pregunta de en qué medida el contenido peculiar de tal carácter influye en las situaciones de crisis y adaptación.

A primera vista debe aparecer que existe una correlación entre la no adaptación a las condiciones en Israel y el carácter étnico (probado por diferencias en la proporción de delincuencia entre niños de ciertos grupos, proporción de vagancia y abandono de la escuela, cantidad de casos sociales, etc.). Como todas las correlaciones, ésta también debe ser examinada por su significado. La razón, ¿reside en el carácter étnico particular enraizado en la personalidad de cada miembro del grupo, impidiéndole la adaptación a una cultura diferente? ¿O existe otra razón?. Y si, como presumimos, la inadaptación es el resultado de varios factores, ¿cuál es la relación recíproca de ellos en general y dentro de cada grupo en particular?.

Examinaremos en primer lugar el significado del término "carácter étnico".

Hasta hace muy poco este término no poseía un significado claro para el "individuo" que poseía un carácter étnico particular. Aparte de las teorías raciales no se habían formulado hipótesis claras que tuviesen en cuenta el significado psicológico del hecho que los miembros de una sociedad particular manifestaran un carácter común. A causa de que el hecho era tan obvio, fue habitual no cuestionarlo. En la década del treinta, sin embargo, los antropólogos sociales, que usualmente cooperaban con los siquiátras de la escuela psicoanalista, comenzaron a interesarse en este problema. Sin entrar en detalles podemos formular su teoría en los términos siguientes: la cultura de una sociedad particular es una unidad orgánica cuyos varios patrones encajan unos con otros. La educación de los niños es uno de tales patrones y refleja naturalmente la orientación general de los valores culturales de la sociedad en cuestión. Se sigue que un niño que crece en esta sociedad fijará en su personalidad la escala de valores de esta sociedad, desde su más temprana edad. Esta orientación, que llegará a ser así su orientación particular propia, será confirmada más tarde en su vida social cuando encuentre otros patrones culturales (además de la educación), ya que el conjunto de una cultura, como lo puntualizamos anteriormente, forma, de acuerdo a esta teoría, un todo orgánico con los patrones que se complementan unos a otros.

Así se crea un círculo de cultura individual, el cual explica la interiorización de valores culturales en el individuo (carácter étnico) tanto como la necesaria congruencia de patrones culturales en la misma sociedad. Estos patrones son ejecutados por individuos que han recibido una orientación básica y unitaria hacia los valores, en la temprana niñez, y que actuarán en toda situación de acuerdo a un grupo de valores.

Es probable que este sistema cerrado cuyas partes se sostienen unas a otras, pueda explicar bastante bien la vida social de sociedades cerradas y estables. El número de funciones en tales sociedades es relativamente pequeño, mientras que la especialización es rudimentaria y no demanda excesiva preparación. Como resultado de esto, existe considerable número de interrelaciones entre los varios patrones culturales y las orientaciones generales de los miembros de la sociedad hacia sus valores. El proceso de socialización es simple, y conduce casi automáticamente y sin serias crisis desde la niñez, cuando el niño adquiere sus actitudes sociales básicas, hasta la senectud, asignando a cada grupo sus propias funciones sociales específicas. En una tribu de Madagascar, por ejemplo, que asigna deberes especiales para los hijos mayores, el adiestramiento de tales niños desde sus primeros años es diferente de la educación que reciben

de la tribu, continuando la cadena de funciones en una estrecha línea desde la niñez hasta la edad adulta.

Pero como la sociedad crece más compleja y diferenciada, la continuidad entre los patrones culturales que determinan el cuidado del niño y aquellos que gobiernan las varias situaciones enfrentadas por el adulto, deviene más y más débil. Este lazo de continuidad se expresa en la sociedad por medio de los ya bien conocidos problemas de la adolescencia, por la dificultad de escoger una profesión o un consorte, etc. Durante el proceso de socialización del niño occidental pueden ocurrir grandes cambios en todo lo que gobierna su orientación hacia los valores de la sociedad. En suma, este proceso no es idéntico en los miembros de diferentes clases sociales y aún en miembros de la misma clase está sujeto a provocar resultados diferentes o aún opuestos. Incluso si no se toma en cuenta las muchas posibilidades de desviación social, tareas tan diferentes en su estructura como las de educador, artista, científico, burócrata, hombre de negocios, todas caen dentro de los límites de la legítima elección.

Sin embargo es permisible alegar con alguna justificación teórica, que aún en la más amplia y compleja sociedad debe existir alguna continuidad psicológica so-

bre y por encima de la conexión funcional entre los diferentes patrones culturales, ya que ningún hombre puede adaptar funciones sociales y patrones culturales a los estratos primigenios de su personalidad, ya que tales capas básicas que incluyen cierto grupo de valores y actitudes, son implantadas y adquiridas en la más temprana niñez, y llegan a ser tan fijas y estables que no admiten casi ningún cambio en los últimos años, y la sociedad no puede exigir la ejecución de funciones y el aprendizaje de patrones de conducta que los contradigan. De aquí las dificultades de adaptación del individuo que es transferido a otra sociedad. "Lacking the reinforcement derived from constant expression in overt behaviour, the early established value-attitude systems of such individuals are weakened and overlaid. At the same time, it seems that they are rarely, if ever, eliminated, still less replaced by new systems congruous with the cultural milieu in which the individual has to operate. The acculturated individual can learn to act or even think in terms of his new society's culture, but he can not learn to feel in those terms" (Linton, op.cit., p.94. The Cultural Background of Personality" London 1947). Llegará a ser un hombre "marginal", carente de confianza en sí mismo, bien conocido en el estudio de las situaciones de contacto cultural.

Podemos oponernos a esta teoría en el puro plano lógico, sosteniendo que su argumento es circular; la conclusión -la continuidad de los patrones culturales - está casi incluida en la premisa, pues la educación es uno de los patrones culturales y refleja las actitudes básicas y los valores de la sociedad. Podemos sin embargo formular la teoría de manera algo diferente, como para disminuir el peso de dicha crítica formal. En cualquier caso hemos de ver si el fenómeno del hombre "marginal" se sigue en verdad de la relación básica y conjunta entre los valores de cultura, por un lado, y los valores del individuo por otro, y también debemos examinar el significado de la teoría en relación a la sociedad moderna. Obviamente ambos requerimientos están conectados con el problema práctico en discusión.

En cuanto a la sociedad moderna, parece que aún los autores de la teoría están hoy día inclinados a redearla de serias reservas. La conexión entre valores básicos y la ejecución de funciones sociales actuales es muy inestable en tal sociedad. La mayoría de las funciones son neutras en tanto cuanto concierne a los valores, y pueden ser realizadas por hombres cuyos valores personales y actitudes son completamente opuestos a aquellos de su cultura. Es posible, por supuesto, argüir que es precisamente ésta habilidad para abstraer de los valores

personales y para actuar objetivamente en situaciones neutrales, que representa el valor general característico de la sociedad moderna. Pero de hecho, esta habilidad es solamente relativa y está extremadamente limitada entre la mayoría de las clases sociales. Los simples roles de miembros de esas clases sociales requieren solamente un grado mínimo de desarrollo en el poder general de abstracción.

Se sigue de lo expuesto anteriormente que no podemos conectar la actividad social en el mundo moderno con una orientación particular hacia los valores. Diferentes, a veces contradictorias, las orientaciones pueden coexistir, y esto tal vez explique el poder asimilador de la cultura occidental, que ella misma expresa en toda situación de contacto con otras culturas. Este poder puede funcionar efectivamente dentro de una sociedad compuesta de hombres que posean diferentes valores y actitudes, y puede asignar roles sociales apropiados a individuos y grupos cuyo carácter y opiniones sean extremadamente diferentes.

Hablando en general, la relación entre dos sociedades cuyas culturas difieran entre sí -salvo quizás en casos extremos de tribus aisladas - no es como la relación entre dos sistemas de valores y actitudes mutuamente excluyentes; cada cultura permite la formación de varios de

tales sistemas, de acuerdo a la suerte de roles aceptados dentro de sus relaciones. (En toda sociedad se encontrarán también individuos cuya orientación es totalmente diferente de la del resto de sus conciudadanos, hombres que trabajan por un cambio de cultura). Cuando comparamos dos sociedades diferentes, encontramos en ellas orientaciones de valor comunes a ambas (aunque su incidencia variará generalmente de sociedad a sociedad) y si una de ellas es una sociedad moderna de tipo occidental, estaríamos justificados de asumir que los miembros de la otra cultura serán capaces de encontrar roles satisfactorios dentro de sus límites, y que no necesitarán orientaciones esencialmente diferentes de aquellas que se obtienen en su propia cultura.

Pero el fenómeno de "hombre marginal" descrito anteriormente, no es causado en la sociedad moderna por diferencias culturales básicas profundamente enraizadas en su personalidad, y que contradicen los valores de la cultura absorbadora (ya que tal contradicción básica es casi imposible en este caso) sino por su inhabilidad para sobreponerse a la crisis de absorción, la cual, a su vez, es causada no por diferencias generales y esenciales, sino en mayor medida por diferencias específicas en la interpretación de varias situaciones sociales. Estas situaciones pueden ser estudiadas; pero hasta que

lo sean, las diferencias en su interpretación son susceptibles de dar lugar a malas interpretaciones y serias crisis. Un entendimiento de la cultura y modos de pensar de los miembros de los variados grupos es sin embargo extremadamente importante, ya que nos habilita para determinar el acercamiento conveniente a ellos en la etapa de absorción. La crisis y sus consecuencias no son, sin embargo, una función de la cualidad de las diferencias mínimas, sino del contacto establecido en varias situaciones del proceso de absorción. El carácter de las diferencias determinará solamente cuales son las principales situaciones que desencadenarán la crisis - y en cierta medida la forma externa de reacción (por ejemplo la agresividad del inmigrante de Irak frente a la resistencia pasiva del judío de la India). La profundidad de la crisis, sin embargo, y sus últimas consecuencias no están conectadas con el carácter de las diferencias, sino con la actitud de ambos lados (el absorbedor y el absorbido) hacia la situación de contacto; esta a su vez será generalmente una función de factores comunes a miembros de todos los grupos étnicos, tales como el grado de madurez emocional, el incentivo subjetivo para la inmigración, etc. Ya que el lado absorbedor generalmente es el más fuerte, su actividad será la más importante para el éxito final.

En verdad, esta conclusión parece apropiada a nuestra realidad y también a la experiencia de otros países. (El origen étnico es, como regla, un factor no muy importante para la habilidad de adaptación del inmigrante. Esto fue confirmado por un estudio realizado recientemente sobre la adaptabilidad de antiguos colonos para trabajar, en Israel). Es una conclusión sostenida también por los datos útiles acerca de la adaptabilidad de los negros en varios países; su adaptabilidad es mucho más alta en países donde se les concede libertad social y derechos similares a aquellos de los europeos, que en los países que los oprimen y los persiguen. Así, la ventaja de absorción de los judíos orientales, en lo que concierne al factor étnico, parecería negativa. Debemos en verdad, dar importancia a la existencia de grupos característicos particulares y tenerlos en cuenta en todas las situaciones concretas, pero no menos (de hecho mucho más) debemos dar importancia a los hechos o factores dinámicos de la situación que nos capacitará para asignar, objetiva y subjetivamente, funciones convenientes a los miembros de todos los grupos étnicos. Aún si la distribución de los judíos orientales entre las diferentes clases sociales no es similar a la de los judíos europeos, se puede presumir, de acuerdo a lo que se ha dicho anteriormente acerca de la existencia de varios tipos en cada grupo, que en cada grupo se en-

gración social y cultural han prevalecido por mucho tiempo, es obvio, que la incidencia de lo que se conoce como "debilidad del ego" es mayor aquí que en otros países. El hecho que los más profundos conflictos causados por esta situación a menudo toman la forma aquí de comportamiento antisocial, puede tal vez ser entendido en contra la posición de diferencias étnicas. El control del super ego en relación a la sociedad "extraña" será menos estricto y puede llevar a la erupción de conflictos en comportamiento antisocial, mientras que un grupo similar de circunstancias entre los inmigrantes europeos puede llevar tal vez a la neurosis.

A pesar de la distancia cultural prevaleciente entre los variados grupos de población en Israel y la cultura occidental que forma la base de la sociedad israelí, todos estos grupos son suficientemente capaces de adecuarse a la nueva realidad en tanto como ella incluya individuos que posean una normal madurez síquica. La habilidad para adaptarse, sin embargo, puede ser desarrollada o desaprovechada. Otros factores en la situación, tales como los métodos de absorción, determinarán la magnitud en que se realizan todas las potencialidades positivas y negativas. Y aquí también, igual como en el caso de habilidad de adaptación, debemos considerar primero las dinámicas generales que resuelven la

contrarán hombres(aunque relativamente pocos) que serán capaces ya en la primera generación, de asimilar los valores abstractos de la sociedad moderna. Estos hombres formarán el núcleo de una elite que efectivamente unirá a los miembros de aquellos grupos a las nuevas formas de vida de la sociedad.

Es probable que este argumento no sea aceptado por alguno de aquellos que han tenido experiencia reciente en trato con judíos orientales. Ellos traerán a colación el alto porcentaje y la amplia gama de problemas sociales que reflejan una falta de adaptación social, y exigirán una explicación. Parecería que dicha explicación está relacionada con el factor origen étnico aunque de nuevo no directamente. Debemos distinguir entre carácter étnico, el significado sicosocial del cual es una distribución característica de varios tipos de orientación de valor entre la población, y la habilidad para una adaptación realística a las exigencias de las varias situaciones, lo cual es una función de madurez síquica general y no depende primariamente de los contenidos culturales. En lenguaje más simple, los individuos cuyo desarrollo del ego es deficiente, son en general incapaces de sobreponerse a alguna crisis, incluyendo la crisis particular de inmigración. Ya que en algunos países orientales las condiciones de inestabilidad y de desinte-

crisis de inmigración y solo entonces examinar tanto cuanto sea necesario, su particular significado para los distintos grupos étnicos.

La crisis de inmigración a través de la cual casi todo inmigrante de cualquier país debe pasar, aunque en diferentes grados de agudeza, ha sido definida anteriormente como una situación de regresión consecuente de la pérdida de orientación en las nuevas condiciones. Esta situación se manifiesta en una inhabilidad para planificar para el futuro, en dependencia emocional de los representantes de la sociedad absorbidora y generalmente en conducta inmadura. Estamos tratando aquí con una relativa desorganización del ego cuya función es mediar entre el individuo y su sociedad; de aquí la regresión de la realidad social y la emergencia de comportamiento instintivo. La solución de la crisis llevada a cabo por una reorganización de la personalidad, un proceso de re-socialización, que vuelve al inmigrante en miembro de la nueva sociedad y organiza su personalidad en torno a la conciencia de esta identificación social. Las condiciones para el éxito de este proceso serán similares a las condiciones para el éxito del proceso de socialización en general. Los mecanismos involucrados son la identificación y el aprendizaje y debemos por lo tanto examinar las posibilidades de identificación y aprendizaje en la

situación israelí presente.

Identificación en su sentido psicológico aceptado tiene dos funciones en esta situación; sirve como una nueva fuente de seguridad, ya que la antigua fue minada por el cambio social (incluyendo una limitación de las relaciones personales primarias) y constituye uno de los métodos de aprendizaje por medio de los cuales se adquieren funciones sociales y valores. La identificación será desarrollada en la medida que existan las posibilidades de establecer relaciones primarias con individuos del medio ambiente absorbedor, y aquí el hecho que la absorción es hoy día realizada en un marco burocrático, constituye un serio obstáculo para la creación de tales relaciones. Aquí pues, surge una paradoja, a menudo expresada en los lamentos de los antiguos residentes que aunque se haga todo para el inmigrante, este no termina de estar satisfecho; ellos hablan de los "buenos tiempos pasados", cuando los inmigrantes de entonces tomaban alegremente sobre sí las penalidades sin pedir ayuda a nadie. Este argumento ignora la gran ventaja de la que el inmigrante gozaba en el pasado, el hecho de que podía experimentar el sentimiento de pertenecer a todo el Yishuv y de que podía enfrentar a los otros residentes en un pie de amistad personal. En contra de esto, el inmigrante de hoy se enfrenta con una máquina burocrática compues-

ta de policías, oficiales y oficinistas que tienen a su cargo la absorción de inmigrantes. Este es por supuesto una etapa inevitable: es claro, sin embargo, que el elemento burocrático en las situaciones burócraticas mismas podría ser minimizado. En cualquier caso podemos asumir que una actitud burocrática que no toma en cuenta el lado personal del problema tornará la absorción más difícil para los judíos orientales que para los miembros de otros grupos étnicos. El origen europeo de la mayoría del personal encargado de la absorción incrementará la desesperación de los judíos orientales, ya que se sentirán aún menos capaces de identificarse con los representantes de la nueva sociedad quienes, en situaciones de esta naturaleza, parecen completamente impersonales e inaccesibles. El europeo sabe que hay que establecer una diferencia entre el burócrata ya la sociedad que éste representa, aunque este conocimiento racional no siempre lo ayuda a sobreponerse a la crisis síquica, e incluso aún puede llegar e identificar la sociedad entera con el empleado de la oficina de absorción. Pero para el inmigrante oriental esta identificación afectiva no estará contrabalanceada por ningún conocimiento racional básico.

Un factor adicional negativo en la situación de absorción, pero un factor esencial, es la vaguedad o indefinición de la estructura del campo social en el cual

se encuentra el inmigrante. El significado de este factor también trae sus raíces de las leyes psicológicas que gobiernan todos, los procesos de adaptación, y en especial el proceso de aprendizaje, lo cual profundiza la frustración e impide u obstaculiza la orientación. Una de las razones de esta indefinición es la complejidad administrativa que representa un significado subjetivo especial para el inmigrante. Cada acción es llevada a cabo por un departamento diferente, cada cosa es hecha "en cooperación" con dos o tres servicios representativos de las instituciones nacionales y a menudo también de organizaciones laborales y femeninas. En el peor de los casos esta "cooperación" significa competencia entre las instituciones y mutuo socavamiento de autoridad (un ejemplo chocante de esto es la política de competencia entre tendencias ideológicas en la educación). Pero aún cuando se logra una real cooperación, esta se hace a través de una serie de complicadas acomodaciones y de compromisos, cuya meta es conservar el equilibrio de poder existente, más que lograr el máximo de eficiencia. Incluso las diferentes contrapartes están representadas en los niveles ejecutivos inferiores.

Es obvio que en una situación tal el inmigrante no puede aprender sus nuevos roles - aún si está dotado de habilidad para aprender y adaptarse - a causa de que

no puede obtener una clara idea de cuales son los roles precisos que la sociedad quiere para él. No hay necesidad de llegar más allá con nuestro análisis, pues la situación es bastante conocida. Nos ocuparemos de otra cuestión que tampoco es nueva, pero que tal vez deba ser formulada dentro de un marco sistemático y teórico. Volviendo a la definición de la situación de absorción como un estado de socialización por medio de la cual el ego del inmigrante es, en alguna medida, remodelado, encontramos que uno de los problemas inherentes a este proceso es el de identificación. Un individuo que cesa de ser miembro de una sociedad y llega a ser miembro de otra, cambia en alguna medida su identidad personal. En vez de ser un judío yemenita, rumano o americano, se convierte en un "israelí". Pareciera que la diferencia estriba solamente en un cambio de nombre, y se podría argüir que la dificultad se presenta solamente cuando uno trata de clarificar el exacto valor de significado del término "israelí". Sin embargo no es así. La identificación con ciertos valores y el aprendizaje de roles concretos solo viene después de la identificación original y más simple que determina la clara identidad del individuo. Hay una diferencia entre los conflictos engendrados por las dudas consideradas como vías de comportamiento apropiadas para un israelí en una situación definida y las dificultades causadas por las dudas del inmigrante

acerca de la definición de sí mismo como un "israelí".

Parece que la actitud de la mayoría de los inmigrantes en vista al simple hecho de identificación es bastante clara; en las primeras etapas de aclimatación casi se consideran así mismos israelíes y rechazan su identificación previa. Pero es precisamente aquí donde encuentran las dificultades causadas por la actitud de los antiguos residentes. La crisis social y económica de los últimos años ha golpeado la confianza en sí mismo del antiguo yishuv y cambió la actitud provincial palestinese de admiración por sí mismo por la opuesta de autocensura. El sentimiento general de superioridad que prevalecía en el pasado ha sido suplantado por un sentimiento general de inferioridad, expresado en una censura a todo lo israelí y una admiración por todo lo que venga de fuera. Es tal vez a causa de la acelerada tasa de inmigración que este sentimiento a veces toma la forma de un "antisemitismo" irracional y masoquista. Esta situación aparentemente constituye un importante factor en la inexitosa absorción de inmigrantes. En cuanto al inmigrante de los países anglosajones, el sentimiento a menudo adopta una forma cómica: todos sus esfuerzos para aprender hebreo se frustran por el ardiente deseo del israelí de aprender inglés. En lo referente a la inmigración de países orientales, esta actitud causa una aproximación casi de derro-

tismo de parte de los antiguos residentes, basada solo en unos pocos casos en un terreno objetivo (que no puede ser negado) pero que generalmente tiene sus raíces en cierta actitud desesperada hacia su propia identidad judía. Esta actitud puede a veces ser comparada a la de los judíos asimilados de los judíos occidentales hacia los refugiados del Este (la "mentalidad de diáspora" de tal actitud resulta enfatizada por el hecho que sus expresiones más vulgares se encuentran entre los judíos europeos recientemente instalados en Israel). Tal actitud no solamente impide o estorba el logro de servicios administrativos eficientes y una política inteligente en este respecto, sino también tiende completamente a minar la habilidad del inmigrante para identificarse a sí mismo con el yishuv.

Finalmente, como el problema de grupos de inmigrantes es en gran medida un problema práctico de educación, unas pocas notas acerca de este tema no estarán enteramente fuera de lugar, aún a riesgo de apartarnos del tema central de este artículo. Las dificultades son bien conocidas. Es necesaria mucha investigación, sin duda, en este campo, y las sugerencias para el mejoramiento de los métodos y su ajuste a las necesidades de los varios grupos son esenciales. No deseamos minimizar la importancia de los esfuerzos de investigación para

encontrar alguna solución a estos problemas, que demanda el investigador en su labor diaria. Pero nos parece que el problema en su totalidad tiene también un aspecto sociológico que no puede ser ignorado. Se puede asumir que varios factores de inteligencia dependen de la situación social. El trabajo de investigación en este campo, aunque no ofrece casi más que acercamientos, ha proporcionado sin embargo que concurren ciertos cambios de inteligencia, como consecuencia del cambio del ambiente social (y no de un cambio en los patrones de la educación formal ); esta escuela de educación ejerce su influencia dentro de reducidos márgenes sociológicos solamente, y lo logrado por el uso práctico del promedio personal de educación adquirida en la escuela, tal como la habilidad para pensar en abstracto, consideración objetiva de asuntos impersonales, etc. es muy limitada en la sociedad moderna.

Tratemos de formular una hipótesis sociológica para explicar estos fenómenos. El rol fundamental de la escuela formal y de la educación teórica en general en la sociedad moderna, es mucho más limitado que lo que generalmente se presume. Sólo una pequeña minoría aprende "para la vida", aunque el significado social de esta minoría es grande, a causa de que comprende no solamente miembros de la clase intelectual sino también líderes

de todos los estratos sociales. Estos son los hombres que leen los periódicos que crean la opinión pública en sus grupos, que se interesan por los problemas generales y así enlazan sus medios sociales propios e inmediatos a la vida de la comunidad entera. En cuanto a los que no usan el conocimiento adquirido en la escuela, parecería que el principal servicio rendido por la escuela es implantar la fe en la ciencia, en el hombre educado (imagen del profesor), etc., que son valores importantes en la sociedad moderna. La función real de la educación desde el punto de vista sociológico parece ser, por otra parte, la selección de una élite capaz de realizar roles sociales que requieren educación y la posesión de habilidad para abstraer y generalizar (todas las funciones centrales de la sociedad moderna requieren estas habilidades) y por otra parte introducir la fe en el aprendizaje, en la ciencia, en la crítica constructiva, etc., aún en aquellos estratos de la población que no hacen uso práctico de ellos - como partes del sistema de valor de la sociedad moderna. El individuo que toma sobre sí el peso de la educación con todo el sacrificio que ello implica, está motivado por la aceptación de aquellos valores y por la función selectiva de la educación como medios de avance social. La habilidad para llegar a ser educado es limitada, pero parece que en ninguna parte es suficientemente explotada y probablemente sería

mucho menos aprovechada si la situación social no crea una motivación adecuada para ello.

Se sigue que si un cierto grupo de personas permanece limitado a unas pocas ramas ocupacionales simples que no requieren educación formal, el potencial educacional existente no sería explotado; y puede incluso permanecer completamente oculto, tanto cuanto la educación formal no sea un medio de avance social para esta gente. Lo que puede aparecer como inhabilidad para pensar en términos abstractos bien puede ser -parcialmente al menos - solamente el resultado de una falta de motivación social adecuada para el desarrollo de habilidades mentales. La situación de los grupos orientales en nuestro país parece apoyar este debate, particularmente cuando el bajo nivel de sus aspiraciones sociales y culturales está ligado a su conciencia de diferencias étnicas. Si este es en realidad el caso, entonces uno de los métodos que debería usarse es una educación deliberada de una elite cultural en los varios grupos étnicos. Es evidente por sí mismo que la igualdad de oportunidades educacionales no es suficiente en este caso. Puesto que la motivación social para aprender es débil, las oportunidades no sacarán ventajas, y aún si individuos aislados hiciesen uso de las oportunidades que se les asignan lo harán al precio de agudos conflictos síquicos y de choques con el medio

ambiente. Esto empeorará su capacidad para llegar a ser líderes de sus propias comunidades, como también su relación con ellos se tornará problemática y afectada. Generalmente, a causa de estas luchas con su medio y con ellos mismos, no alcanzarán del todo un alto nivel social y cultural. Pero si los miembros de los grupos orientales se deciden valientemente a desarrollarse no a pesar de su procedencia sino al contrario, a causa de ella, se podría crear una élite que no se dividiría contra sí misma y contra los demás, a través de la cual los miembros del grupo se integraría a la sociedad y a la cultura de Israel. La identificación del individuo con la sociedad entera viene solamente después que su propio grupo primario se ha enlazado con toda la sociedad a través de su élite interna. Tal elite interna infundirá el criterio de la educación en la escala de valores del grupo y creará así nuevos motivos para aprender y pensar a la manera "occidental".

## NOTAS.-

- 1.- El término hebreo aceptado para la población judía en la época del Mandato Británico en Palestina, es un término que aún continúa empleándose para designar a los antiguos residentes y para distinguirlos de los nuevos inmigrantes.
- 2.- Ver el libro de S.N. Eisenstadt sobre este tema y el compendio en inglés: S.N. Eisenstadt: "Absorption of Immigrants in Israel (with special reference to Oriental Jews)". Jerusalem, 1951. En el presente ensayo se harán frecuentes referencias a este trabajo que hasta ahora es el único que trata sistemáticamente la cuestión de las dinámicas de inmigración a Israel.
- 3.- Ver Barker, Dembo y Lewin: "Frustration and Regression", en: Barker, Koumin y Wright, "Child Behaviour and Development, Nueva York y Londres, 1943, pp.441-458 .
- 4.- Para mayores detalles ver S.N.Eisenstadt: "Research on the Cultural and Social Adaptation of Immigrants". Boletín Internacional de Ciencias Sociales, pp. 258-259
- 5.- Este patrón de investigación no es representativo de todos los inmigrantes, sino de unas pocas ciudades y comunidades. Por el presente argumento, sin embargo, es suficiente para deducir.

- 6.- A pesar de eso, el término "complejo de Judeidad" parece apropiado aquí también. El hecho del frustrante medio ambiente social agudiza la crisis judía, una de cuyas bases es una actitud ambivalente hacia la judeidad.
- 7.- Esto es, que ellos pertenecen, hasta cierto punto, al sector tradicional de sus comunidades. Aquellos que estaban parcialmente asimilados a la sociedad no judía de sus países de origen - había muy pocos judíos asimilados en los países del Medio Oriente - pueden haber importado con ellos un status de considerable ansiedad que complica su proceso de ajuste - así también con el status de ansiosos inmigrantes de Europa y América también.
- 8.- Hay, por supuesto, otras posibilidades de la formación de las desviaciones sociales en las situaciones de los inmigrantes, pero ellas no parecen relevantes para la primera generación de inmigrantes en Israel. Para el problema de la segunda generación, ver el final del capítulo; para el problema en general, ver: Th. Sellin: "Culture, Conflict and Crime", Nueva York, 1938.
- 9.- Tal supuesto puede encontrarse en una proporción considerable de literatura antropológica. Para formulaciones principales podemos mencionar lo siguiente: A.

Kardiner, "The Psychological Frontier of Society", N.Y., 1945, pp. 1-46; R. Linton, "The Cultural Background of Personality", Londres, 1947, pp. 77-80; G. Gorer, "The concept of National Character" in Science News Nº 18, Londres, 1950, pp. 105-122.

- 10.- Ver Linton, op. cit.
- 11.- Linton, op.cit., p.94. Ver también E. Stonequist: "The Marginal Man", Nueva York, 1937.
- 12.- Ver el ensayo de R. Linton en la colección: Stanton and Perry: "Personality and Political Crisis", Glencos, Ill, 1951, pp. 133-50.
- 13.- Ver arriba; también el estudio del Instituto Israelí para Aplicaciones de Investigaciones Sociales, titulado: "Adaptability to Work", publicado por el Ministerio del Trabajo, que extrajo conclusiones similares al ver el largo proceso de adaptación de los inmigrantes.
- 14.- Deben establecerse diferencias entre el desarrollo psico-patológico y el tipo de transición tratada antes.
- 15.- Problemas sociales peculiares de la segunda generación en cualquier lugar como también en Israel pueden explicarse en modo similar. Individuos de la primera ge-

neración pueden haber sucedido en la adaptación de ellos mismos a varias funciones sociales a pesar de la gran distancia cultural entre ellos y los antiguos colonizadores. En la segunda generación, sin embargo, hay claridad en la definición de las situaciones sociales y roles pueden causar un desarrollo anormal, porque debido a la vaguedad de las bases normativas que el niño se adjudica, sin la que no es posible la integración del ego. Aún en muchos casos del desarrollo de una personalidad primaria relativamente normal. La segunda generación puede encontrarse en una situación "transicional" similar a la señalada en relación con el "sector de transición" entre los inmigrantes. Una de las expresiones sociales más claras de esta situación fue la alta proporción de miembros de la juventud oriental en organizaciones secretas de disidentes. Aquellas organizaciones no aceptaban la autoridad de las instituciones de la comunidad reconocida.

16.- Ver por ejemplo: O. Klinberg: "Negro Intelligence and Selective Migratio", N.Y., 1935. Sobre la decisiva importancia de los factores primarios ilógicos en las situaciones que requieren una deliberación racional, ver por ejemplo: P. Lazarsfeld, "The People's Choice" N.Y., 1944 o H. Simon, "Administrative Behaviour". N.Y. 1948, etc. Sobre la limitada influencia de la educación formal en ciertos estratos, ver el interesante ensayo

de J. Atkins: "Industrial Tee-agers", Ensayo piloto II  
4, 1947.

17.- Esto, por supuesto, no contradice la tendencia  
hacia una argumentación infinita de la élite como un  
"aim" educacional.

18.- El desarrollo del cociente C.I. después de los  
15 años de edad y las diferencias entre las varias pro-  
fesiones a este respecto puede servir de algún modo co-  
mo una confirmación de esta hipótesis. -

CAPITULO IV

ISRAEL: VALORES SOCIALES TRADICIONALES Y MODERNOS Y  
DESARROLLO ECONOMICO

S.N. EISENSTADT

En muchos aspectos Israel puede ser estudiado hoy día desde el punto de vista habitual de los problemas de los países subdesarrollados. Esto es especialmente verídico cuando uno está interesado en analizar las condiciones sociales y las consecuencias del desarrollo económico. Cerca de la mitad de la población de Israel ha llegado recientemente de varios países del Medio Oriente, con un patrón social, cultural y económico tradicional, con un nivel de salud y vida relativamente bajo y con un escaso conocimiento de las habilidades que requiere un sistema económico técnicamente moderno (1). Más aún, ellos llegan a un estado nuevo cuando sus recursos de capital se ven grandemente disminuidos después de la Guerra de la Independencia, sin traer consigo un capital propio adecuado. El importe de capital se ve generalmente retrasado tras el influjo de la gente. De este modo el país se enfrenta no sólo a una mano de obra relativamente inexperta sino también con una carencia de recursos básicos y de capital necesarios para hacer esta mano de obra rápidamente productiva y utilizar plenamente los recursos naturales relativamente escasos. En este ambiente la gama total de problemas conectados con el desarrollo económico, tales como la adaptación a los requerimientos técnicos, desarrollo de nuevas actividades empresariales, la relación entre la elevación de patrones de consumo y la elevación de la productivización, urbanización de gentes marginales, puede ser fácilmente estudiado.

Pero ésto es solo la mitad del cuadro. Verdaderamente suficiente, todos estos problemas existen y se desarrollan dentro de un ambiente particular. Este es el patrón del Yishuv (la Comunidad Judía en Palestina) y la estructura institucional del Estado de Israel. Este patrón difiere grandemente de otros países subdesarrollados desde dos puntos de vista. Primero nosotros encontramos aquí una situación casi única en la cuál - en vez de las varias fuerzas de los procesos económicos y políticos modernos que chocan con los grupos tradicionales existentes desde el exterior (ya sea un país extranjero o un centro urbano dentro del país) - grupos de personas tradicionales son transferidas a través de un proceso de migración a un ambiente relativamente moderno. Segundo, es importante tener en mente - y analizar en detalle - el hecho que el marco institucional dentro del cuál estos grupos están siendo absorbidos tiene algunas características específicas desde el punto de vista de la relación entre los desarrollos económicos modernos y las fuerzas sociales, valores e ideología. No es solamente una economía relativamente pequeña o una economía semi-industrializada (2). Es al mismo tiempo un sistema económico que ha desarrollado ciertas directrices sociales y limitaciones de actividades económicas que son casi únicas. En cierto modo evidencia algunas de las características más importantes de un "estado de bienestar social" estrechamente conectado con un poderoso empuje colonizador y expansivo. La relación

entre las actividades económicas y los incentivos por una parte y los valores sociales e incentivos por la otra se han modelado aquí de modo diferente, utilizando desde el sistema económico occidental y el de aquellas sociedades subdesarrolladas y coloniales. El proceso de adaptación social y técnica a un marco y estructura económica moderna se efectúa aquí a través de la exposición de los diferentes grupos de inmigrantes a estas instituciones y valores específicos. Por lo tanto, podría ser interesante ver en que manera este medio específico influencia el proceso de modernización, y de qué manera lo facilita o dificulta.

#### Trasfondo del Desarrollo económico del Yishuv.-

Para comprender este marco institucional específico es necesario hacer un breve análisis de algunos hechos históricos y sociales básicos acerca del desarrollo de las actividades colonizatorias judías en Palestina desde fines del siglo pasado. Como un análisis histórico exhaustivo estaría aquí fuera de lugar, puntualizaremos solamente algunas de las características más pertinentes (3).-

El punto de partida de nuestra discusión debe ser la solidificación de los valores, orientaciones sociales e ideologías que existían antes de la inmigración pionera a

Palestina. Su énfasis primordial era el establecimiento de una nueva colectividad, de una nueva comunidad nacional. Así por su misma índole ellos enfatizaron las relaciones difusas, ideales y aspectos de la vida social, tales como los "pertenecientes al pueblo judío". Aún cuando estos ideales podían lograrse solamente en la práctica a través de las actividades específicas de un nuevo tipo, su objetivo fundamental era el establecimiento de un nuevo patrón general de vida colectiva. Pero al mismo tiempo las orientaciones de los valores básicos estaban también dirigidos a establecer una estructura económica y política moderna. Este último objetivo necesariamente significaba un alto grado de especialización e individualismo en los sistemas de adjudicación de roles y facilidades. De esta manera existían algunas contradicciones inherentes dentro del sistema de valores, y especialmente entre ese sistema y sus implicaciones estructurales básicas. La estructura social del yishuv que históricamente se desarrolló sobre la base de estos valores tenía que enfrentar estas contradicciones internas, y puede comprenderse mejor a través de un análisis de los modos en que la resolución de esa contradicción era enfocada. La manera principal de resolverlo (histórica y lógicamente) era por medio de los mecanismos de asignación de roles y recompensas dentro de los límites de los valores básicos.

En el campo económico el modo en que la especialización y los logros individuales fueron moderados por un sentido de obligación concerniente al bienestar de la comunidad como un todo y con la realización de ideales colectivos, puede ser visto en varias maneras interconectadas: 1.- En la importancia asignada al establecimiento de asentamientos agrícolas y el énfasis hecho fundamentalmente en la igualdad humana y en la identificación con la comunidad; 2.- en los amplios esquemas de seguridad social concernientes a la vida urbana; 3.- en el fuerte incremento dado a las cooperativas, incluyendo las amplias cadenas de consumidores cooperativos, y generalmente en la gran expansión de diferentes tipos de empresas públicas o semi-públicas, tales como las varias empresas de la Confederación General de Trabajadores (Histadrut) y esquemas de desarrollo y colonización; 4.- en el énfasis dado inicialmente dentro de la mayoría de los sectores de la economía, no solamente en la estipulación de varias facilidades y seguridades sino en las tareas "pioneras" de las muchas ramas de la economía - por ejemplo, las actividades de colonización agrícola, industria y obras públicas.

De este modo vemos que las características económicas más importantes del Yishuv fue la combinación de la continua expansión colonizadora - ambas, agrícola e industrial - con una puesta de instituciones y valores que di-

rigían esta expansión y limitaba la mera manipulación de las fuerzas y motivos económicos. La fuerza básica que impulsa esta expansión continua, y es grandemente (mayormente) no-económica. Existía así una motivación económica relativamente fuerte aunque no pura. Llevar a cabo una motivación económica de este tipo es, como bien se sabe, uno de los problemas principales de los países subdesarrollados conectados con toda la problemática del desarrollo de la economía empresarial. Un cuadro de los principales tipos de empresarios en el Yishuv es, por lo tanto, necesario.

#### Actividad empresarial y Administración en el Yishuv.-

El fuerte énfasis en los valores sociales dentro del ámbito de las actividades puramente económicas podía haber estorbado el desarrollo económico. Este problema pudo haber sido realmente agudo ya que gran parte de la expansión colonizadora estaba financiada con recursos externos (erogaciones otorgadas a través de diferentes organizaciones nacionales) y había un riesgo no muy grande directamente involucrados, y puesto que el mercado interno se desarrolló y expandió solo gradualmente fue mayormente orientado y dependiente de las actividades colonizadoras, y solamente en los últimos 30 años llegó a tener una estructura más autónoma. Sin embargo, no hubo una omisión del desarrollo empresarial sino más bien el desarrollo

de algunos tipos empresariales más específicos.

Quizás el tipo individual más importante del nuevo empresario sea el que puede denominarse el "empresario colonizador institucional". Es el hombre que posee una posición clave en la instalación de empresas cooperativas, o en una empresa económica pública o semi-pública (por ejemplo alguna de las propias fábricas de la Histadrut y Cia. de Agua Potable (pública)). Su ocupación principal ha sido llevar al máximo la esfera de acción de las actividades económicas, el capital y las ganancias de su propio grupo y organización, a través de la mejor manipulación de ambos mercados de posibilidades y de las diferentes fuentes de capital, crédito, y demás -especialmente de las diferentes agencias de colonización. La concepción de su rol no ha sido, sin embargo, puramente económico. El se vé a sí mismo como promoviendo los valores sociales generales de la sociedad, como ayudando al movimiento colonizador general y la expansión a través de la expansión y desarrollo de su propia organización - una suposición que usualmente poseía algunos elementos reales. Al mismo tiempo que muy adepto a los cálculos económicos, el los vé como subsidiarios de estos logros y espera que otra gente vea sus actividades de la misma forma. En la mayoría de los casos el no es un burócrata del tipo usual - aunque gradualmente se desarrollarán empresarios más y más burocráticos, en la ma-

yoría de estos grupos.- El se vé a sí mismo como un representante elegido por su grupo o organización, su emisario y en general como un pionero económico.

En este tipo de empresarios pueden encontrarse una motivación económica muy fuerte, transmitida y reforzada por valores que no son ni económico ni tradicionales.

### Tipos de empresarios capitalistas

Se desarrollan en el Yishuv dos tipos generales de empresarios capitalistas. Uno fue el gran capitalista que estaba listo a través del uso de sus propios recursos financieros, de algún capital líquido en el país, y de algunas facilidades crediticias otorgadas por las principales agencias colonizadoras, a explotar algunas posibilidades estratégicas del desarrollo del mercado interno, o externo y establecer alguna empresa industrial relativamente grande en algún área clave. Buenos ejemplos de esto son las industrias textiles ATA y algunas industrias concernientes con el procesamiento de diferentes clases de productos agrícolas.

Este tipo de empresario, también tenía que tomar en cuenta muchos de los valores sociales que se encontraban en las empresas semipúblicas aunque en algunos modos dife-

rentes. En primer lugar, la mayoría de estos empresarios subscribían el principio básico de la política de seguridad social, acuerdos colectivos, asignaciones familiares y compensaciones por aumento del costo de vida. En segundo lugar, ellos encontraban a veces beneficioso a sus intereses formar sociedades generalmente sobre una base limitada en compañías subsidiarias - con algunas de las empresas públicas o semi-públicas. Esta tendencia ha aumentado desde el establecimiento del Estado de Israel. Tercero, la mayoría de estas empresas se avalaban a sí mismas con las variadas facilidades (especialmente crédito financiero) de las agencias colonizadoras y posteriormente del Estado compartiendo de cierta forma las ideologías colonizadoras y 'pioneras'. Esto se demostraba en su relativa concentración en industrias de importancia estratégica para el desarrollo económico.

El segundo tipo de empresario capitalista, más general y homogéneo, que se desarrolló en el Yishuv fue el pequeño industrial, comerciante y hombre de negocios cuyas actividades estaban generalmente orientadas hacia el crecimiento del mercado interno. Su campo de actividades no era muy amplia y en general era más bien conservador en su enfoque. Generalmente no mantenía estrecho contacto con las principales agencias colonizadoras, aunque muy frecuentemente entraba en competencia con grupos como cooperativas

públicas.

### Problemas Económicos.-

Mientras todas estas características de la economía del Yishuv hicieron posible una continua expansión económica, ellas también dieron origen, desde el punto de vista del desarrollo económico, a muchos problemas. El más importante de estos problemas fue la carencia relativa de énfasis en altos niveles de productividad comparados con los precios mundiales. Algunos de estos es, por supuesto, esencial en cualquier movimiento colonizador en sus primeras etapas de expansión. Estaba, sin embargo, acentuados por dos factores básicos ya indicados más arriba. Primero fue la habilidad para hacer uso de los recursos y de este modo mantener una proporción relativamente favorable entre el influjo de gente y el capital. Segundo, fue el énfasis en los derechos sociales de diversos tipos atribuidos a las personas y grupos sin que necesariamente midiera una relación con su nivel de productividad. En las primeras etapas del desarrollo existía la suposición implícita-largamente aceptada en realidad - que cada uno haría lo mejor al respecto. Con el desarrollo de la diferenciación económica y de instituciones económicamente autónomas, esta actitud pudo fácilmente desarrollarse en una lucha de intereses creados para su participación en

el 'cake' total y para la mantención - o aún incremento- de un cierto nivel de vida sin ninguna relación con las capacidades productivas.

Todos estos problemas existían en el período del Yishuv pero ellos llegaron a agudizarse mucho más con el establecimiento del Estado de Israel por las razones mencionadas al comienzo de este artículo. Nosotros mostraremos como estos variados desarrollos y problemas enclavados en las instituciones de Israel afectaron la absorción de los varios grupos tradicionales y los procesos de su adaptación a una tecnología y economía relativamente moderna.

#### Adaptación de nuevos inmigrantes.-

Como ha sido señalado los inmigrantes encontraron una estructura económica y social que dentro de su limitado campo de acción evidenciaba la mayoría de las características de una economía tecnológicamente moderna. Estaba basada en la especialización, división técnica del trabajo, orientaciones generales universales y una economía de mercado. Poseía la mayoría de los importantes requisitos institucionales para el continuo desarrollo económico -servicios y niveles de salud adecuados, un nivel de habilidades técnicas relativamente adecuadas; y adecuados servicios públicos

y de administración. Al mismo tiempo, sin embargo, este marco institucional evidencia algunas características específicas que lo distinguen en algún modo de otras economías modernas de tamaño similar.

La mayoría de los inmigrantes Orientales, que comprende alrededor del 50 al 60 % de la inmigración total al Estado de Israel, vienen por el contrario, de medios tradicionales, aunque ellos difieren obviamente uno del otro, sus principales características económicas y sociales pueden resumirse en los siguientes puntos:

- 1.- La existencia relativamente amplia de familias extensas y de relaciones de parentesco.
- 2.- Tradicionalismo manifestado en un fuerte énfasis en la autoridad tradicional de los mayores y sobre la responsabilidad colectiva de los miembros del grupo familiar.
- 3.- Una especialización y diferenciación económica relativamente escasa.
- 4.- Una estructura ocupacional relativamente rígida que parece haberse transmitido largamente en la familia de generación en generación.
- 5.- La diferenciación social existente entre ellos estaba también basada más en el criterio ascriptivo, donde la tradición, la familia, riqueza y la posición en comunidad eran los factores más importantes. Las élites principales eran aquellas de familias tradicionales, riqueza

a ilustración. Solamente entre algunos grupos de Nor-Africa encontramos un cuadro más diferenciado especialmente con respecto a los modos de lograr la riqueza y la existencia de élites más profesionalizadas (abogados, profesores, empleados de alto grado, etc.) fuera el que fuere el grado de especialización y diferenciación - y en todo caso su proporción era más bien escasa - estos grupos de inmigrantes estuvieron hasta ahora largamente limitados por las orientaciones 'tradicionales', esto es particularismo, atribución y dispersión, tanto como una orientación fuertemente colectiva.

Los patrones principales de empresarios existentes entre estos grupos estaban estrechamente relacionados a esta estructura. El comerciante, el artesano, el prestamista, y en sociedades más desarrolladas - como Irak y en cierta medida Nor-Africa- el financista, eran los más frecuentes. Muchos de ellos de un tipo muy tradicional con un limitado campo de actividad, visión económica y capacidad de inversión. Su principal objetivo era maximizar las ganancias inmediatas, más que hacer inversiones a largo plazo. Algunas veces ellos están estrechamente conectados a cuerpos públicos y empleados estatales - no a través de actividades económicas comunes sino más bien a través de protección política, extorsión y otros.

## Problemas de Adaptación.-

Como ellos fueron introducidos dentro de la estructura económica de la sociedad de absorción los inmigrantes fueron sometidos a muchos cambios y encararon muchos problemas de adaptación.

Primero se les pidió que se adaptaran al trabajo mecánico y al uso de diferentes tipos de implementos mecánicos nuevos.

Segundo, dicho trabajo estaba organizado alrededor de una perspectiva de tiempo que difería grandemente de aquella a la que estaban acostumbrados. Estaba mucho más orientada hacia el futuro, se prolongaba por un período de tiempo más largo, y necesitaba el establecimiento de una organización socioeconómica basada en cálculos monetarios y distribución relativamente complejos. De este modo varias actividades económicas y técnicas perdieron su estrecha conexión con la solidaridad de las relaciones diarias. Su entrelazamiento en la estructura de los variados grupos primarios fue reducido grandemente, y ellos se dividieron en unidades mecánicas pequeñas.

Tercero, en vez de la antigua familia extensa, las unidades familiares pequeñas, en la esfera económica, y los individuos adultos (mujeres y/o hombres a la par) en la esfera política, llegaron a ser las unidades principales de

la actividad social.

Cuarto, se hicieron fuertes demandas para el desarrollo de nuevas habilidades sociales, especialmente en el manejo de los diferentes comités sociopolíticos y económicos, habilidades que diferían grandemente de aquellas de las élites tradicionales y antiguas. En la esfera económica estas habilidades se conectaban con las demandas de nuevas perspectivas de tiempo y habilidades organizacionales, mientras que en el campo político -en los moshavim más prominentes - la necesidad surgida por prácticas internas más democráticas por una parte y con habilidad concerniente exitosamente con las agencias del exterior de un tipo u otro.

En general, puede entonces decirse que los inmigrantes encararon dos problemas inter-relacionados. Uno fue el problema de adquisición de nuevas habilidades técnicas en la industria, modernos trabajos en agricultura, y algunos trabajos de oficina y administración. Había también un nuevo tipo de orientación social y económica y actividades, demotivación para las actividades económicas, y también dentro de este esquema un nuevo tipo de empresarios. Esto último fue especialmente importante en aquellas empresas económicas en las cuales los inmigrantes se asentaron como grupos la mayoría de los asentamientos agrícolas, en muchas empresas cooperativas urbanas, en muchas industrias pequeñas, establecidas por los inmigrantes mismos.

¿ Hasta donde se extendieron las condiciones específicas de absorción y las características de la sociedad de absorción facilitaron o impidieron el desarrollo de estas habilidades y patrones de actividades ?

Antes de proceder a responder estas preguntas de necesario tratar brevemente el problema señalado, hasta donde los mismos inmigrantes fueron capaces, dado su propia estructura tradicional y orientaciones de valor, lograr estas orientaciones y habilidades. Dos observaciones generales y conclusiones están en orden aquí. Primero, la visión simplista que sostiene que como consecuencia de su 'primitivismo' y 'tradicionalismo' inherente, los inmigrantes orientales serían incapaces de aprender las nuevas habilidades demostró ser falsa. Una investigación detallada de algunas plantas industriales, conducida por A. Bonnè (4), ha mostrado que, dando condiciones sociales favorables, ellos están muy capacitados para adquirir nuevas habilidades. Muchas otras investigaciones han mostrado que no existe ninguna relación directa entre la adquisición de tales habilidades y el grado de tradicionalismo. Otras variables de la estructura social tales como el grado de la solidaridad familiar, la interrelación entre diferentes élites, la flexibilidad del sistema de status y de orientaciones temporales, son mucho más importantes (5).

Lo mismo se aplica, en un mayor grado, al desarrollo de diferentes habilidades empresariales y organizacionales. Pero en todos estos casos se encontró que el impacto de las condiciones de absorción podían ser de vasta importancia para reforzar o impedir, algunas de las condiciones sociales básicas para el desarrollo de estas habilidades y tipos de actividades. Nosotros volvemos así a nuestra pregunta inicial.

#### IMPEDIMENTOS EN LA ESTRUCTURA DE ABSORCIÓN.-

Quizás nosotros podemos empezar mejor por analizar algunos de los efectos en la estructura de absorción que impiden el desarrollo económico y la adaptación del inmigrante oriental. El primero y más general de los efectos impeditivos, se debía a la distribución ascriptiva de los varios servicios, derechos y posibilidades de consumo sin relaciones básicas de productividad. Mientras esto podía en cierto modo proveer una mínima seguridad y varios otros pre-requisitos para la adquisición de nuevas habilidades, tales como un cierto nivel de salud y educación, más allá este nivel podía fácilmente -si no se dieran pasos para impedirlo- conducir a una productivización desigual. Esto podía suceder de muchos modos. Los inmigrantes podían ser incapaces de trabajar más de lo que fuera necesario para mantener su nivel de necesidades actual y especialmente no tendrían impul-

so para trabajar así como ser capaces de pagar impuestos, etc. O ellos podrían usar su asantamiento, fábricas, etc., como una base desde la cual ellos entonces irían dentro de varias actividades improductivas en las cuáles es posible hacer dinero fácilmente, tales como actividades de mercado negro, suntuario y especulación en pequeña escala.

Estrechamente relacionado con esto está el problema de la dependencia de las varias agencias de absorción burocráticas, que dieron aumento a la pasividad, la falta de interés en el avance, unido a fuertes y agresivas demandas hechas a la agencia por parte de los inmigrantes (6). Todos estos problemas se habrían visto agudizados al máximo en el caso que el dinero (capital) disponible de las agencias de absorción no era suficiente para efectuar una rápida productivización de los inmigrantes - quienes por su parte no desearían invertir sus fondos - y tenían que ser gastados en mantener el nivel de consumo dado. Obviamente todo esto podía desarrollar fácilmente un círculo vicioso.

El segundo impedimento principal estaba conectado con ciertas tendencias inherentes a una administración burocrática. El poder y la autoridad estaban concentrados en las manos del sector absortivo, mientras los inmigrantes solamente tenían la mayoría de las funciones pasivas y eran de este modo extremadamente dependientes del anterior. Este estado de cosas era particularmente conspicuo en los diferentes cam-

pos de recepción de inmigrantes, y aún persiste hoy día, en una extensión considerable en el trabajo de asentamientos de transición y otros lugares. Tal relación formal, burocrática y autoritaria generalmente constituye uno de los factores decisivos en la creación de la apatía social y vocacional y en el desarrollo de muchos otros fenómenos negativos, tales como demandas perentorias, agresividad, e incapacidad de persistir en ningún trabajo que al parecer fuera 'impuesto' desde arriba.

La importancia de estas condiciones sociales fue factor importante en varias investigaciones y estudios concernientes a la juventud inmigrante, incluyendo los modos en los cuales ellos fueron introducidos a las diferentes ocupaciones, y su perseverancia en un entrenamiento vocacional. Aquí, sin embargo, se ha descubierto la importancia de una condición social e ideológica adicional, un factor el cual aunque implicado en otros estudios, no se le dio una prominencia (importancia) suficiente. Se encontró que entre muchas de las agencias de absorción existía la suposición que para atraer a los jóvenes a las diferentes ocupaciones, sus fuertes lazos con la familia y el grupo étnico debe ser debilitado; ellos serían sacados de este sistema y las atribuiría una importancia menor. Muchos de los esfuerzos educacionales y de adiestramiento de Israel en realidad han sido guiados por este supuesto. La experiencia actual ha demostrado, sin embargo, que este

camino no es generalmente el mejor ni más suficiente. Tales pasos han frecuentemente sido entendidos como un último recurso (recurso) pero en la mayoría de los casos ellos tienden a incrementar la tensión física y social entre los jóvenes y a debilitar su predisposición al trabajo productivo. Muchos estudios han mostrado que numerosas formas de indocilidad de la Levantina ("juventud dorada", frecuentemente presenta un imprevisto resultado de este tipo de absorción y la desintegración de la unidad de la familia de inmigrantes.

El último impedimento, y el más importante, estaba conectado con problemas derivados del tipo de empresarios que fue grandemente favorecido con la estructura de absorción. Muy obviamente habían muchas presiones, formales e informales sobre los inmigrantes para producir tipos similares a los existentes en el Yishuv - y más específicamente del tipo institucional.

#### Tipos de Empresarios.-

Aunque no tenemos un material estadístico disponible, se pueden dar algunas impresiones generales. De los tres tipos de empresarios que habían en el Yishuv, solamente el primero (el "institucional" ) y el tercero (el pequeño capitalista) parecen haber tenido cierta predominancia entre los inmigrantes. El segundo tipo -del tipo del colonizador capitalista en gran escala- es raro principalmente debido al pequeño número

ro de nuevos inmigrantes con adecuados recursos propios de capitales. Los pocos que tenían estos recursos no afectaban a la estructura global del desarrollo de la actividad económica de los inmigrantes. Aún más, algunos de ellos tendían a utilizar su capital en varias aventuras financieras en lugar de inversiones productivas.

Muchos inmigrantes continuaron de algún modo su antiguo patrón de actividades llegando a ser, en pequeña escala, empresarios del tercer tipo. Algunos continuaron siendo artesanos del tipo tradicional, mientras otros eran introducidos a secciones de la economía menos productiva que se expandían durante la inflación y el rápido crecimiento de la población.

El desarrollo más original entre los inmigrantes fue el empresario de tipo 'institucional' -el secretario de un asentamiento cooperativo, el organizador de agricultura en pequeña escala, el director de una planta cooperativa, el encargado u funcionario de una empresa agrícola o industriales existentes, el oficial de una empresa pública o semipública. Este tipo fue el más 'original' que se ha desarrollado entre los inmigrantes bajo el impacto de nuevas condiciones específicas - aunque obviamente los otros eran capaces de desarrollarse como resultado de los factores facilitadores del marco de absorción. Verdaderamente suficiente pero pocos de estos empresarios tenían posiciones económicas cumbres, pero

su desarrollo fue muy significativo. Fue también significativo que, en un modo, a este tipo le está siendo dado mayores oportunidades para la actividad productiva que los otros tipos, aunque muy frecuentemente un tipo de empresas más mixtas puedan crecer y desarrollarse. Pero dentro de esta estructura emanan también muchos problemas y dificultades.

El problema básico aquí es la confrontación oculta pero no obstante muy real, existente entre los canales de movilidad política y aquellos de una clara movilidad vocacional. En muchos asentamientos de inmigrantes nosotros frecuentemente podemos observar los siguientes fenómenos: debido a la presión ejercida por los variados sistemas de absorción -las instituciones del gobierno local, partidos políticos, etc.- muchos de los inmigrantes más activos escogen la 'actividad pública' como el 'comercio' que proporciona la mayor seguridad y no se inclina a aprender ninguna profesión primaria o preservarse en ello. La influencia de su actitud penetra también más allá de este activo estrato, en amplios círculos de inmigrantes, quienes esperan un trabajo de oficina en el sector público o actividad política como la fuente de ingreso más importante.

## FACTORES QUE FACILITAN EL PROCESO DE ABSORCIÓN.-

Los factores impeditivos antes mencionados se ven desplazados por otros factores más favorables. Algunos de estos fueron, de un modo, el otro lado, o el reverso de los impeditivos. Otros fueron en gran parte desarrollos de otras posibilidades inherentes a la estructura de absorción.

Un factor facilitante básico fue la seguridad social dada por las Instituciones de Absorción. Esta seguridad fue capaz de reforzar algunas de las fuerzas internas entre los inmigrantes produciendo una mayor predisposición al cambio, una mayor voluntad de adquirir nuevas habilidades y desarrollar nuevas actitudes en el trabajo y actividades económicas, etc. En este contexto era muy importante también el hecho que estos variados servicios si eran administrados adecuadamente - podían aumentar el nivel de salud general y la habilidad física. Pero esta seguridad básica era sólo el primer paso - y uno que, como hemos visto, constituía un peligro a sí mismo. Era solamente en cuanto a factores de refuerzos adicionales que desarrollaron las potencialidades de esta seguridad básica que podía aumentarse.

El segundo factor facilitado fue el hecho que la estructura de absorción podía proveer algunas veces nuevos marcos sociales en que los nuevos tipos de habilidades, activi-

dades y actitudes podían ser aprendidas. Los mejores ejemplos de esto son los asentamientos agrícolas, las empresas cooperativas urbanas y algunas organizaciones sociales y políticas más generales tocantes a las relaciones económicas y laborales tales como Unión de Consejos del Comercio Local y Comités locales de Trabajadores (7). En todos estos casos los inmigrantes no eran lanzados enteramente dentro del mercado 'abierto' con sus relaciones impersonales y posibilidades de desorganización, pero estaban capacitados para participar en nuevos grupos sociales relativamente estables, los que incorporaban muchos de los nuevos tipos de actividades y motivaciones económicas dentro de un sistema de nuevos valores sociales e incentivos. De este modo los inmigrantes podían prescindir de algunas de las experiencias anómicas de la pérdida total de significado social y de regulación de las actividades económicas que más frecuentemente acompañan a los procesos de destribalización y urbanización.

Fue principalmente bajo estas condiciones que los inmigrantes estaban capacitados para desarrollar motivaciones de actividades económicas modernas aún si estas actividades tenían algunas características sociales propias.

x

## Flexibilidad en la apropiación de lo tradicional.-

Aquí surge otro problema, o sea en qué medida estos nuevos marcos eran lo suficientemente capaces y flexibles para tomar en cuenta e incorporar algunos de las estructuras internas, organizacionales y valores de los inmigrantes. Nosotros hemos visto más arriba que las actitudes inflexibles, autoritarias y burocráticas que tendían generalmente a desorganizar los grupos existentes tenían resultados totalmente destructores. Solamente en la medida que las organizaciones de absorción existentes fueron lo suficientemente flexibles para incorporar algunos de los elementos tradicionales había lugar para una mejor adaptación y desarrollo económico. Hasta donde las relaciones familiares e intergeneracionales no fueran intencionalmente destruidas, hasta donde trabajaran los agentes de la sociedad de absorción, al menos en alguna medida, con grupos y élites tradicionales y trataran de mantener el status de estas élites en alguna parte de la estructura social -por ejemplo, en las esferas tradicionales de las actividades religiosas y en algunos problemas diarios - el proceso general de adaptación y aprendizaje y del desarrollo de nuevos tipos de élites y empresarios se facilitaría en las esferas económica y política (8). El hecho interesante, desde el punto de vista de nuestro análisis, es que un tal enfoque flexible era una de las posibilidades inherentes en la es-

estructura de la sociedad de absorción y sus instituciones, con su énfasis en valores sociales, en derechos ascriptivos de los diferentes grupos, y con su necesidad de incorporar los grupos inmigrantes rápidamente en ambas esferas, es decir, la política y la económica.

Obviamente esto significa -quizás en cierta medida paradójico - que la mejor adaptación no se efectúa cuando los grupos tradicionales están completamente desorganizados y sus valores tradicionales destrozados sino cuando ellos están en algún modo transformados e incorporados como legítimos subgrupos (o subculturas) aceptados en los nuevos marcos. Esto, sin embargo, plantea un importante problema - frecuentemente mencionado en la discusión de estos temas - o sea de qué modo los grupos más tradicionales, con su más generalizado y mayor énfasis en la familia, y otras relaciones particularísticas, pueden conducirse con éxito en un medio económico moderno. La respuesta a esto en nuestro ambiente es doble. El primero yace en la naturaleza específica del tipo de empresas que se ha desarrollado en el yishuv y que contenían algunas de tales orientaciones. Segundo, este mismo tipo de empresa podía desarrollarse entonces, y aún más ahora entre algunos de los grupos de inmigrantes porque algunas de las políticas básicas del Estado en el campo económico y de absorción, tenían como principal efecto minimizar en alguna forma algunos de

los riesgos de estar directamente sustentado por la unidad empresarial.

#### Contribución del Gobierno.-

El gobierno provee una seguridad económica básica, en el marco de la cual tiene lugar el desarrollo de los inmigrantes. Los inmigrantes podrían así más fácilmente encontrar un lugar para algunas de sus estructuras sociales tradicionales que si ellos fueran despojados enteramente de sus propios recursos en un mercado abierto. El Gobierno minimizaba algunos de los profundos riesgos de los inmigrantes condicionando sus inversiones a las políticas globales de las diferentes agencias de colonización. Esto también capacitaba la mantención de algunas relaciones económicas más amplias dentro de la familia, así como la pequeña unidad familiar no estaba enteramente independiente y totalmente a merced de sus propios recursos y del mercado libre. El gobierno (u otros cuerpos públicos) puede también proveer a los inmigrantes a través de sus varias empresas, la orientación y ayuda en su transición a nuevos tipos de actividades económicas y orientaciones en el tiempo. Como la mayoría de las medidas de largo alcance y los problemas de desarrollo económico están estrechamente relacionadas con varias actividades y políticas estatales, la adaptación de los inmigrantes a las nuevas habilidades y las nuevas perspectivas del

tiempo se ven muy facilitadas y hechas en forma gradual.

#### CAPITAL.-

Ambos factores, los impeditivos y los facilitadores de la adaptación de los inmigrantes a las actividades económicas modernas están estrechamente conectados con los problemas de la formación y la productivización del capital. Los factores facilitantes pueden ser grandemente reforzados a través de la existencia de un adecuado capital para una productivización a largo plazo. Sus efectos sobre la productivización y la plena absorción de los inmigrantes y sobre la productividad de la economía como un todo, será plenamente discernible solamente en términos de un tiempo relativamente largo. En cualquier futuro inmediato ellos pueden presentar muchos problemas y dificultades por el desembolso de capital que ellos demandan. Los factores impeditivos gastan en un plazo corto menos capital -pero esto es gastado enteramente en el consumo. Por un corto tiempo ellos pueden también parecer como facilitadores de la absorción ocupacional de los inmigrantes, pero en las menos productivas, la mayor parte, en ocupaciones secundarias o terciarias.

#### CONCLUSIONES.-

Nosotros vemos así que dos tendencias principales

pueden discernirse en las condiciones sociales y consecuencias del desarrollo económico en Israel. Es aún difícil estimar su fuerza relativa, y el cuadro está cambiando continuamente. Desde el punto de vista de nuestro análisis lo más importante es que estas tendencias pueden estar directamente relacionadas al impacto de las características específicas de la estructura social israelí sobre estos grupos inmigrantes. Algunos de estos problemas —por supuesto— existen en todas las situaciones de modernización y urbanización. Pero parece que algunos de estos problemas son intensificados, o colocados en un punto más agudo como consecuencia de las características específicas de una sociedad de absorción y otras pueden ser plenamente comprendidas sólo cuando estas son tomadas en cuenta. Siendo así su interés no está limitado sólo a los problemas específicos de Israel. Muchas de las características israelíes específicas — el fuerte énfasis en el pensamiento público de las actividades económicas, la combinación de los beneficios sociales con el desarrollo económico y el lugar de los valores sociales en las actividades económicas — son los objetivos de muchas sociedades no desarrolladas. En Israel puede ahora encontrarse muchas de las instituciones sociales y políticas que generalmente sirven como requisitos básicos para el desarrollo económico. Estas instituciones están aquí relacionadas al énfasis social y a la orientación de valores que constituyen importantes supuestos como también objetivos de muchas de las sociedades no desa-

rrolladas. Al mismo tiempo existe en Israel algunos de los problemas básicos de las sociedades no desarrolladas -formación de capital, niveles de producción y productivización de elementos tradicionales. Así en Israel existe la interacción de dos marcos diferentes de valores sociales y orientaciones -uno "tradicional" y uno más moderno concentrado hacia el bienestar estatal en el desarrollo. Así el problema de productivización y modernización de los elementos tradicionales, frecuentemente enfatizados en la literatura de los países no desarrollados, es tratado aquí dentro de un marco institucional socio-político muy específico y un sistema de valores societales específicos. Tales marcos de valores parecen constituir los objetivos de muchos países no desarrollados y ellos pueden ser y frecuentemente lo son - establecidos a través de la acción política de sus gobiernos, aún cuando ellos carecen de algunas de las bases sociales y técnicas para su desarrollo. Mientras tales bases existan en Israel en una mayor extensión que en otros países desarrollados, hace que la experiencia israelí pueda ser de interés en el enfoque de algunos de los problemas de desarrollo que pueda existir o intensificarse después de la institucionalización y establecimiento de algunos marcos institucionales no-económicos y más formales aparentemente necesarios para el desarrollo económico así como de algunos de los objetivos sociales fundamentales de estas sociedades.

## NOTAS:

- (1) Para datos estadísticos básicos ver: "Jerusalem Statistical Appendice", Year Book, 1949-55; y para el trasfondo general de inmigración: S.N. Eisenstadt "The Absorption of Immigrants", Glencoe, III: The Free Press, 1955.
- (2) Para una descripción plena de la estructura económica del Yishuv, A. Bonn  "Palestine Land and Economy" (Hebreo) (Tel Aviv, 1936) y D. Horwitz, "Israel's Economy" (Hebreo) (Jerusalem, 1955)
- (3) Ver, para un análisis más completo, S.N. Eisenstadt, op.cit. (nota 1, supra), pp. 74ff.
- (4) A. Bonn , "Economic Adjustement of Immigrants" (mimeografiado), Jerusalem, 1954. Publicado como un capítulo en el reporte de la UNESCO sobre Tensions Project in Israel, bajo el editor A. Brodersen, en el 2  Número del "International Social Science Bulletin", 1956.
- (5) Ver para una más amplia discusión de estos problemas los siguientes ensayos del autor: 'Remarks on the Sociological Aspects of the Problem of Productivization of Immigrants' Informacion. (Paris: Consejo Internacional de Ciencias Sociales, Oficina Internacional de Investigaciones sobre las Implicancias Sociales

EL ROL DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN LA DEMOCRACIA

ISRAELI

BENJAMIN AZKIN

Un análisis del sistema partidario en Israel y del rol que juegan los partidos en el proceso democrático de este país debe convenientemente ser precedido por alguna información factual sobre dichos partidos.

Para este efecto, reproduciremos aquí una lista de los partidos que ganaron representación parlamentaria sea en la Primera Knésset (Parlamento) en 1949 o en la Segunda Knésset en 1951 ( a ser leído en conexión con un glosario que se encuentra al final de este ensayo ).

Los datos subsiguientes han establecido claramente el hecho que Israel, a pesar de su diminuto tamaño, tiene un fuertemente desarrollado sistema multi-partidario -uno podría decir super-desarrollado. El sistema proporcional en uso en Israel no ha sido ciertamente diseñado para controlar al número de partidos políticos, sino básicamente, la profusión de partidos es una resultante del fuerte carácter ideológico que la mayoría de estos partidos poseen y refleja la multiplicidad e intensidad de puntos de vista que diferentes sectores de la población tienen sobre asuntos económicos, religiosos y otras materias.

Con toda su importancia práctica, el número de partidos en Israel es un fenómeno secundario y derivado

de sus pronunciadas bases ideológicas. En este sentido, Israel sigue el modelo partidario europeo más que los modelos que se encuentran en muchos países del hemisferio occidental y de oriente, donde las diferencias programáticas e ideológicas entre los partidos tienden a ser confusas y el aspecto de un grupo formado con el propósito de adquirir o retener poder, naturalmente presente por doquier, prima por sobre el aspecto programático hasta un punto desconocido tanto en Europa como en Israel.

Cuando se compara el papel jugado por los partidos en Israel con el papel jugado por estos en otros países, se encuentra que ocupan en Israel un lugar más prominente y ejercen una influencia más penetrante que en ningún otro estado, con la sola excepción de algunos estados unipartidarios (monopartidarios). En este sentido se puede tomar a Israel como un ejemplo *PAR EXCELLENCE*, de el *ETAT PARTITAIRE* o *PAARTEIENSTAAT*, de acuerdo a cómo este término ha venido a emplearse en la literatura científica política contemporánea.

Quien cree que los partidos deben por excelencia formar el centro de la escena política puede estudiar el funcionamiento de tal sistema en Israel. Para aquellos que ven en el partidarismo intenso y poderoso una indeseable desviación del gobierno democrático, Israel, ofrece nueva-

mente una oportunidad de observar los detalles de esta desviación. En todo caso, nadie que quiera entender la vida política en Israel puede permitirse ignorar los partidos de ese país, que representando como lo hace la más influyente institución política individual.

El rígido sistema de representación proporcional en las elecciones parlamentarias con su concomitancia de control estricto de la composición y políticas de la Knésset por los cuerpos centrales de los partidos políticos, es un factor que contribuye a la poderosa influencia ejercida por los partidos.

**PARTIDOS ISRAELIES CON LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE 1949 y 1951.**

|                                  | Elección 1949  |            | Elección 1951  |            |
|----------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|
|                                  | Votos          | mandato    | Votos          | mandato    |
|                                  | (Valido)       |            | (Válido)       |            |
| Mapai                            | 155,274        | 46         | 256,456        | 45         |
| Bloque religioso                 | 52,982         | 16         |                |            |
| Agudat Israel                    |                |            | 13,799         | 3          |
| Poalei Agudat Israel             |                |            | 11,194         | 2          |
| Mizrachi                         |                |            | 10,383         | 2          |
| Hapoel Hamizrachi                |                |            | 46,547         | 8          |
| Horut                            | 49,782         | 14         | 46,651         | 8          |
| Sionistas Generales              | 22,661         | 7          | 111,394        | 20         |
| Sefardim                         | 15,287         | 4          | 12,002         | 2          |
| Progresistas                     | 17,736         | 5          | 22,171         | 4          |
| Mapam                            | 64,018         | 19         | 86,095         | 15         |
| Comunistas                       | 15,148         | 4          | 29,334         | 5          |
| Yeminitas                        | 4,399          | 1          | 7,965          | 1          |
| Wizo (Mujeres sionistas)         | 5,173          | 1          | --             | --         |
| Luchadores                       | 5,353          | 1          | --             | --         |
| Demócratas árabes                | 7,387          | 2          | 16,370         | 3          |
| Progreso y Trabajo (Arabe)       | --             | --         | 8,067          | 1          |
| Agricultura y desarrollo (arabe) | --             | --         | 7,851          | 1          |
| Varios partidos judíos           | 13,026         | --         | 4,413          | --         |
| Varios partidos árabes           | 6,026          | --         | --             | --         |
| <b>Total</b>                     | <b>434,684</b> | <b>120</b> | <b>667,492</b> | <b>120</b> |

Otros aspectos del mismo fenómeno son el dominio de los partidos políticos en las elecciones municipales, elecciones sindicales y elecciones de otras agencias públicas y semi-públicas, también por el control de todas estas agencias después de la elección por los grupos de los partidos; esto es particularmente cierto, en una medida extraordinaria en el funcionamiento del ejecutivo central.

Los puestos en el gabinete no son asignados por el Primer Ministro a hombres de su elección dentro de la coalición sino que son asignados en el transcurso de las negociaciones inter-partidarias a uno u otro de los partidos de coalición (generalmente en proporción a su poder numérico); y es el partido mismo quien elige al individuo que se unirá al Gabinete y tendrá el puesto.

Este proceso tiene su contraparte en los peledaños más bajos de la administración, donde a pesar del creciente uso de un reclutamiento no político de funcionarios a través del Bureau del Servicio Civil, el patrocinio por parte de los partidos es aún muy empleado.

Aún más que observaciones detenidas nos indicará que las fuerzas de los partidos de Israel, tanto como su profusión deriva básicamente de su carácter intrínseco, y

que los caracteres anteriormente mencionados del régimen político israelí son síntomas mas que causas de la influencia de los partidos. La fuente fundamental de dicha influencia reside en las inclinaciones ideológicas de los partidos, referidos anteriormente, unido con la mas que usual intensidad con la cuál las diferencias ideológicas son consideradas por las fracciones políticamente activas de la población de Israel.

En Israel la política no es considerada un deporte o un juego en el que el atenerse a las reglas del juego se estima más importante que el premio en sí. En Israel es el premio el que importa, y el premio es por supuesto el poder, el poder no solamente por los privilegios y el prestigio que trae consigo (a pesar de que esta consideración no está más ausente de las mentes de los líderes y militantes políticos en Israel que de las mentes de sus colegas en cualquier otro país), sino también por la búsqueda de la doctrina política que el respectivo partido trata de promover o fomentar.

A causa de este enfoque la política en Israel es tomada con extrema seriedad, y un militante adherente a un partido se considera un guerrero en la guerra de la rectitud contra la maldad. Al luchar para conseguir poder para su partido y ciertas ventajas para simismo, también lu

cha para impedir que la maldad triunfe y combate las fuerzas de la oscuridad. Como resultado no hay mucha inclinación al compromiso, porque todo compromiso, como lo indica la misma palabra, pone en peligro los principios.

Dicha actitud, desplegada en otros países, ha inducido ocasionalmente a los partidos a colocar el logro de sus objetivos substantivos por encima del respeto a los procedimientos democráticos y ha sido mantenida para justificar el gobierno de minorías y la dictadura. Es bien digno mencionarse por lo tanto, que de todos los partidos en Israel hay solamente dos que no descartan la dictadura, por ejemplo la dictadura del proletariado, como un plan más o menos temporal. Estos dos partidos son el Comunista y el Mapam, sin embargo acontecimientos recientes aparte de haber debilitado al Mapam parecen haber producido una cierta revaluación de valores aún entre aquellos todavía fieles a ese partido. Es observable una creciente actitud crítica hacia varios dogmas de la doctrina leninista, y no es del todo improbable que la doctrina de la dictadura de clase sea abandonada por los remanentes del Mapam en favor del socialismo democrático, dejando así a los Comunistas como los únicos adherentes a un gobierno minoritario.

No obstante, sin llegar a los extremos de negar la validez de los procedimientos democráticos, la mayoría de los partidos en Israel, debido a su actitud dogmática hacia la política, encuentran más bien difícil la práctica de esa tolerancia de la oposición sin la cual la libre discusión de temas y su solución amigable por el voto carece de la atmósfera adecuada. Realmente, existe una gran cantidad de intolerancia entre los partidos y también entre alas y fracciones dentro de un mismo partido, tendiendo así a la posibilidad de fragmentaciones mayores.

Hemos observado que varias de las más sólidas formaciones partidarias así como la más efímera de dicha fragmentación han nacido en Israel. Y mientras que alguna de estas actitudes dogmáticas y la subsiguiente fragmentación podrían representar una racionalización consciente o inconsciente del deseo de poder personal de los "per ser" líderes de partidos, la influencia de modelo genuinamente dogmático de la sociedad puede difícilmente ser negado.

El punto hecho ha sido correcta y ocasionalmente señalado que las calidades dogmáticas y casi religiosas de los partidos políticos, y el carácter agrio de la contienda interpartidaria engendrado por ello, son funciones de un profundo choque de intereses entre grupos sociales; y de donde la población es objetivamente homogénea o, al menos, no cong

ciente de intereses de clases, la política y el partidari-  
mo son menos intensos, el dogma cede ante la táctica y las  
personalidades, el pragmatismo y el oportunismo salen ade-  
lante (con efectos tanto positivos y negativos que resul-  
tan de ellos) y la política extremada menos seriamente por  
todos los interesados en ella.

Realizando un escrutinio más a fondo, el caso de Is-  
rael, y posiblemente también otros casos, indicarán no obs-  
tante que la validez de esta proposición se predica en el  
hecho de evitar un uso muy estrecho del término "interés".  
Contrariamente a algunas visiones muy difundidas, el inte-  
rés puramente económico no parece constituir una base su-  
ficiente para la relación descrita anteriormente. Lo que im-  
porta es si una sociedad dada se divide con referencia a e-  
sos valores a los cuáles se les atribuye preeminencia en é-  
sa sociedad.

Bastante a menudo, las diferencias en status econó-  
mico, particularmente las diferencias entre grupos poseedo-  
res de propiedad y aquellos que carecen de ella, o aquella  
entre empleadores de trabajo y empleados, asumen el carác-  
ter de tales valores cardinales y determinan los "intereses"  
dominantes. Pero, no menos a menudo encontramos que las di-  
ferencias étnicas y religiosas se convierten en tales valo-  
res divisorios y se traducen en el lenguaje de la política

en abrumadores "intereses" de los respectivos adherentes.

No obstante, se requieren mayores precauciones. El clima político de una sociedad, dada, puede no ser atribuido solamente a la homogeneidad o heterogeneidad de su composición y valores. Las costumbres más importantes y antiguas (mores) en una sociedad por medio de pautas tradicionales de educación, la mayor o menor predilección por el pensamiento abstracto y dialéctico, aún en mayor o menor grado de articulación (debido a que el refinamiento semántico engendra distinciones) parecen jugar un papel importante. Solamente si se toman en cuenta todas estas variables, y no solamente una u otra de ellas, seremos capaces de formular una explicación satisfactoria de las diferencias en los climas políticos de países como los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Italia, los países escandinavos, los países latinoamericanos y otros países con una escala de actividades políticas totalmente desarrolladas. Las observaciones subsiguientes parecen hallar confirmación en la situación que se obtiene en Israel. Enfrentamientos entre intereses económicos juegan algún papel en la atmósfera israelí de intenso partidismo, pero, no una parte demasiado importante desde que los intereses económicos no chocan en Israel más que en Europa Occidental y están, aún más obscurecidos en la conciencia de la población por otros factores. Es

imposible explicar lo intensamente política que ha llegado a ser la sociedad en Israel, sin tener en cuenta la diversidad étnica entre árabes y judíos, entre familiares y feudos y personales entre los árabes y especialmente la división entre los judíos en corrientes de filosofías sociales y el problema estado-religión, divisiones agravadas por la pauta cultural que pone interés en la articulación argumentativa y dialéctica.

Hay además un factor muy específico: mientras la mayoría de las sociedades desarrolladas las normas de vida están casi sólidamente establecidas, y los partidos en general buscan solamente modificar este patrón en sus contornos, los partidos judíos que cristalizaron en Palestina entre las dos guerras mundiales se enfrentaron entonces y continúan enfrentándose más recientemente, a una situación en la cuál no estaban presente patrones sociales disponibles. Ellos estaban listos para establecer las pautas prácticamente en todos los asuntos. Decisiones muy fundamentales debían ser tomadas por ellos dándoles así objetivamente ( y permitiéndoles verse a sí mismo subjetivamente como ocupando un papel de suprema importancia) un status, que induce a los militantes de los distintos partidos a tomar sus partidos y a la doctrina de sus partidos con mucha seriedad. Es la interacción de estos factores la que presta a la contienda de los partidos en

Israel una cierta calidad intelectual un aura de sinceridad, pero también una intensidad y una angustia, más allá de lo discernible en países en los cuáles la diferencia entre partidos es mayormente pragmática, táctica y personal. Por lo tanto Israel es un Etat Partitaire, no solamente en referencia al lugar formal que los partidos ocupan en la estructura del estado sino también con referencia a su importancia intrínseca en el esquema de las cosas.

Debido a que la extremadamente amplia extensión de intereses es una de las características sobresalientes de los partidos israelíes, es indicado dar una más amplia explicación del fenómeno. Como está mencionado anteriormente, este rasgo retrocede al periodo del pre-estado. Todos y cada uno de los partidos judíos que eligieron representantes a la segunda Knésset existían con anterioridad al establecimiento del estado. Por lo tanto estos partidos no fueron creados en respuesta a las exigencias y oportunidades de la existencia del estado, sino eran más bien participantes activos del movimiento voluntario de opinión judía a través del mundo, que trajo aparejada primeramente una población judía compacta (conocida como Yishuv) en Palestina, y finalmente, el Estado Judío en sí. La aparición de los partidos como precursores del estado y factores en su creación, más que como productos del estado, no es un fenómeno único. Es familiar en la historia de algunos de los más nuevos estados nacionales

de Europa y fue especialmente destacado en los casos de Italia, Checoslovaquia e Irlanda. Más recientemente hemos visto el fenómeno repetido en Asia, mas particularmente en el caso del Partido del Congreso en India y de la Liga Musulmana en Pakistán. Pero difícilmente en ninguna otra parte durante el periodo pre-estatal de su existencia los partidos lograron tan vasto desarrollo en número o extensión de sus actividades como en Israel.

La principal tarea de los más antiguos partidos judíos durante esta etapa fue la tarea de construir una patria judía. Esto mientras Palestina estaba bajo el mandato Otomano y más tarde el Británico, fue hecho sobre una base voluntaria, sin mucha ayuda de las autoridades públicas y a menudo en contra de las políticas declaradas de dichas autoridades, por grupos de personas unidos por puntos de vista y aspiraciones comunes.

En gran medida estas actividades eran coordinadas o directamente conducidas por la Organización Sionista, de la cuál la mayoría de los grupos en Palestina eran miembros. Pero aún cuando este era el caso, grupos más pequeños, identificados por sus específicas aspiraciones en el campo de la religión, ideologías sociales, de los intereses ocupacionales, de origen lingüístico y otros similares, tenían libertad relativa para organizar sus vidas como colonos de una

manera pre-establecida para adecuarse a sus preferencias de grupo mientras que en otro aspecto estaban completamente libres de organizar sus vidas de acuerdo con sus respectivas ideologías. Algunos de estos grupos de un principio de organizaron en forma de partidos; otros formaron los núcleos a partir de los cuáles se desarrollaron los partidos políticos. Tan ampliamente se destacaron estas actividades de colonización y construcción de empresas en la vida de los partidos judíos y grupos de partidos semejantes en Palestina, que a veces parecían eclipsar las actividades puramente políticas. De hecho no sería incorrecto decir que los partidos judíos en Palestina eran primero y más que nada asociaciones de colonización y establecimiento de pioneros. Hablando en sentido estricto, este desarrollo de entidades socio-económicas por la acción deliberada de grupos de personas similares mentalidades, formados a partir de un patrón ideológico entretejiendo a los individuos involucrados mas cerca unos de otros y del grupo de origen ha precedido al desarrollo del Sionismo moderno. Variados grupos de judíos con orientación religiosa han vivido en Palestina por siglos en comunidades fuertemente ligadas, con un patrón social y una base económica (esta última consistía fundamentalmente de las donaciones de judíos piadosos en el extranjero) calculada para reforzar el tinte de costumbres y el matiz particular de aprendizaje y pietismo característico de la comunidad dada. A mediados

del siglo diecinueve, existía una cadena firmemente establecida de comunidades de judíos piadosos, húngaras, polacas, sefaradíes y otras. Eran más que meras congregaciones religiosas, intervenían en actividades de beneficio social y organizaban por entero el patrón social y económico de las vidas de sus miembros. Ellos también comenzaron a extenderse a proyectos de viviendas sub-urbanas para beneficio de sus miembros.

Con el principio de la inmigración sionista en los años alrededor del 1870, encontramos el mismo patrón esencial repetido en una escala más amplia, excepto que el énfasis se pone ahora en las empresas económicamente productivas y particularmente en la agricultura. El patrón social predominante se torna de carácter más secular. Excepto por unas cuantas cooperativas de mercado del tipo convencional, la empresa privada constituía la única filosofía económica corriente durante ese periodo. El año 1904 vió el comienzo del movimiento obrero organizado y con orientación de clases, y en 1911 apareció el primero de los muchos asentamientos agrícolas en base a la propiedad colectiva.

Cuando los partidos sionistas empezaron a desarrollarse en Palestina, continuaron e intensificaron esta tradición de actividades pioneras directas y de colonización por asociaciones voluntarias. Desde el punto de vista de los

partidos sionistas era esencial que las oportunidades para el crecimiento económico y cultural fueran provistas con miras a absorber una futura gran población judía, pero aún así no había más que una pequeña esperanza de que las medidas requeridas fueran tomadas por las autoridades públicas establecidas o de que los muy empobrecidos inmigrantes fueran capaces de desarrollar estas oportunidades por si mismos. La Organización Sionista por supuesto, podía ser confiada para desplegar la necesaria iniciativa, pero por varias razones comprensibles los partidos individualmente deseaban participar más directamente en el trabajo de colonización. Es así que en lugar de permanecer, como en otros países, como grupos de influencia que persiguen llevar a cabo sus objetivos influenciando la composición y las políticas de las agencias públicas, los partidos sionistas en Palestina se tornaron en grupos de acción que llevaron a cabo parte de sus objetivos por su propia acción constructiva.

En las condiciones que prevalecieron bajo los regímenes turco y mandatario los partidos buscaron no tanto super-imponer sus respectivos puntos de vista sobre la comunidad entera o sobre segmentos de la comunidad, como crear sectores de la comunidad que se conformasen a los puntos de vista que sostenían los partidos y esto no podía ser hecho de otra for-

ma que tomando directa o indirectamente la iniciativa para inducir la existencia de dichos sectores. No es más que natural que los partidos, por razones tanto de principio como de conveniencia, buscasen agruparse dentro de estos sectores, fueran ellos asentamientos agrícolas, urbanizaciones o empresas económicas o culturales, personas que armonizaran con los puntos de vista del partido dado, esto es los miembros o simpatizantes del partido. Esta orientación representa una importante variante del rol de los partidos políticos en la sociedad moderna y merece sin duda un estudio ulterior.

Los partidos y movimientos laboristas con orientación socialista fueron los primeros en moverse en tal sentido. Los partidos religiosos, naturalmente deseosos de crear segmentos de la sociedad en las cuales prevaleciera un patrón de vida religioso, fueron los siguientes. Finalmente, por mera auto-afirmación o imitación, si por ninguna otra razón, siguieron otros partidos. Hoy día no hay un sólo partido político judío en Israel que no domine una serie entera de actividades económicas y sociales, algunos con mayor éxito y otros con menor. Como resultado encontramos hoy escuelas, teatros, clubes deportivos, movimientos juveniles, cooperativas de consumidores y productores, asentamientos sub-urbanos, proyectos urbanos de vivienda, programas de seguros de salud, hogares para convalecientes, todos los cuá-

les están bajo la influencia de tal o cual partido, proveen a sus miembros y adherentes y funcionan al mismo tiempo como ejecutores de sus políticas y como medios auxiliares para la propagación de los puntos de vista del partido entre sus beneficiarios. Hubo un tiempo en que aún los intercambios de trabajo se establecían bajo los auspicios partidarios. Hasta este día, los partidos están activos en pro de sus miembros no sólo en relación con actividades de vivienda, recreación y empleos públicos campos en los cuáles actividades partidarias similares se realizan también en otros países, sino asimismo en relación con bienes, transportes o servicios que son especialmente deseables o son de limitada oferta, ejemplo licencias ocupacionales. Hace unos cuantos años, cuando la moneda extranjera era muy escasa y los controles económicos en consecuencia drásticos, los partidos se interesaban aún en proveer a sus miembros de licencias de importación, materiales de construcción, permisos para adquirir automóviles y refrigeradores y paquetes de alimentos importados.

En ningún otro campo es tan directa la intervención pero, a la vez directamente tan constructiva la actividad de los partidos y significativa como en la fundación de asentamientos agrícolas patrocinados por estos. No sólo los partidos laboristas, sino también los partidos religiosos como el Herut, los Sionistas Generales y los Progresistas han fun-

dado pueblos en los que se pensaba que vivirían sólo miembros de los respectivos partidos y en los cuáles la vida social y las relaciones económicas estén establecidas de acuerdo con la ideología del partido. Seríamos culpables de sobresimplificación si atribuyéramos la fundación de los partidos israelíes como instrumentos de acción social directa exclusivamente ante la circunstancia de que ellos tenían que hacer por sus propios medios lo que no podían conseguir con el gobierno ni con las municipalidades. Un segundo factor subyacente fue la tendencia a ofrecerse como voluntario tan fuerte entre ellos. El efecto de esta tendencia es el de esforzarse por modelar, de acuerdo con la pauta de conducta deseada, las vidas de aquellos que desean conformarse a esta pauta, por ejemplo los adherentes al partido respectivo antes que esforzarse por utilizar los poderes de compulsión del estado para modelar de acuerdo con este modelo la vida, la comunidad entera. Ciertas influencias externas, como el movimiento cooperativo, el sindicalismo, el anarquismo filosófico y las ideas Tolstoianas, ejercieron una poderosa influencia en este sentido sobre los partidos judíos en Palestina, particularmente en los partidos laboristas, y es interesante observar como estos partidos (con excepción de los comunistas) aunque declaradamente marxistas y en teoría adheridos a procesos compulsivos ejercidos centralmente como método y a la nacionalización de los medios de producción como meta, han en la prác-

tica, cambiado al voluntarismo como método y a la propiedad cooperativa como meta. Pero el mismo hecho de que estas influencias externas fueran capaces de formar a los partidos judíos en Palestina hacia el voluntarismo más fuertemente que en ningún otro caso en la sociedad moderna es difícil de explicar de otro modo que refiriéndose a la experiencia social de los judíos en los países de su dispersión; con ninguna o muy escasa influencia en las autoridades públicas, a menudo conscientes del profundo antagonismo de dichas autoridades hacia la comunidad judía, los judíos se acostumbraron a solucionar sus problemas sobre una base voluntaria, apoyándose en los elementos de cohesión social y presión que les eran disponibles, pero sin recurrir a los instrumentos políticos de compulsión. Cuando se enfrentaron con el desafío del Sionismo en las condiciones prevalecientes en Palestina antes del establecimiento del Estado de Israel, los participantes en el proceso de colonización judío en La Palestina organizados principalmente por partidos políticos y movimientos ideológicos, hizo surgir el voluntarismo a un nuevo auge de efectividad. Es legítimo investigar si la función de los partidos como grupos de acción social directa en el Estado de Israel no ha llegado a ser un anacronismo ahora que ellos tienen todas las oportunidades de actuar como grupos de influencias y a inducir a acción al estado y a las autoridades municipa-

les. No es imposible, sin duda, que andando el tiempo, la acción directa de los partidos en los asuntos sociales se detendrá y los partidos en Israel retrocederán al papel que juegan en otros países. Sin embargo, tal estrechez en este campo de sus actividades probablemente tendrá lugar en un tiempo considerable. En primer lugar el papel de acción social directa de los partidos ha adquirido la fuerza de un hábito y los hábitos no son más fáciles de desalojar de los grupos más que de los individuos. En segundo lugar existe esa conciencia de fomento de la voluntad, la cuál en las mentes de muchos, ha asumido el carácter de un principio de ética. Por último, y quizás lo más importante, es que los partidos han descubierto el valor de acción social directa como un medio para promover sus intereses y fortalecer su dominio sobre los miembros actuales y potenciales. En otras palabras, el control de segmentos importantes de las actividades sociales, ha llegado a ser de interés válido de los partidos, de sus funcionarios y de sus militantes y por lo tanto es doblemente difícil de desalojar. El acrecentamiento de las fuerzas de los partidos resultantes de su acción social directa es un factor muy importante en la sociedad israelí.

Una persona que se suscribe al diario de un partido se le dá atención médica en una clínica, hospital o en casa de

reposito patrocinadas por el partido, pasa sus tardes en un club del partido, practica deportes en la liga deportiva del partido, obtiene sus libros en la editorial del partido, vive en la villa o ciudad habitado sólo por otros adherentes del partido y está acostumbrado a buscar solución a muchos de sus problemas diarios en el seno del partido; está naturalmente envuelto y rodeado por una muy penetrante atmósfera partidaria, sus contactos con puntos de vistas diferentes están reducidos al mínimo, y su duradera lealtad al partido, a sus dogmas y a sus líderes es naturalmente muy segura. El sistema es más fortalecido aún si los niños de una persona obtienen su educación en un colegio patrocinado por el partido y si tienen sus actividades centradas alrededor del grupo juvenil patrocinado por el partido. Y es fácil percibir las oportunidades tanto para empleos bien remunerados y para el prestigio social que el sistema abre a los miembros leales al partido.

Como resultado de esta poco usual extensión de las actividades los partidos judíos en Israel, se conforman más que otros partidos que en cualquier otro régimen multipartidario, a lo que siguiendo el término del profesor Duverger, podría ser llamado la idea de un partido "total" como diferente de un partido "especializado". Ellos son "totales" no sólo en el sentido de ofrecer a sus adherentes un programa que se

extiende sobre una amplia extensión, sino también en el sentido de intentar influenciar la vida de sus adherentes, aunque no necesariamente a la comunidad general, en muchos aspectos y por acción directa. Pero al mismo tiempo, creando lazos personales y al mismo tiempo exigiendo lealtad en el modo diario de vida, uno podría casi decir que ellos intentan manejar la vida de sus adherentes. A este punto, más bien paradójicamente su voluntarismo encuentra y es transformado considerablemente por su intenso paternalismo.

Por supuesto, las diferencias de grado pueden encontrarse entre sus varios partidos. Los grupos laboristas radicales van más allá en este aspecto. Los partidos religiosos y los grupos laboristas moderados son menos "totales" y menos intervencionistas en su acercamiento. Los partidos seculares orientados a la clase media están mucho más acá.

Con respecto al último se podría decir que si ellos siguen estas sendas en todo, lo hacen de no buena gana y sólo para no perder en esta competencia el favor de los votantes; si de ellos dependiera ellos preferirían un enfoque liberal en el cuál ellos no esperarían ni emprender acciones directas en favor de sus adherentes ni exigirles una adhesión tan estricta. Pero comparado a la situación en otras sociedades democráticas, todos los partidos judíos en Israel tienen una extensión poco usual tanto en lo que se refiere a

acción social directa como en la intervención en la vida del individuo.

Esta misma circunstancia ha llevado un efecto más o menos interesante no del todo aceptado por los líderes de partidos<sup>2</sup> encarados a las benevolentes actividades<sup>3</sup> de los partidos para el beneficio de sus miembros, algunos elementos apolíticos de la población ante de matricularse con un partido dado, empiezan a preguntarse a sí mismos que es lo que los diferentes partidos tienen para ofrecer en materia de habitación, oportunidades de trabajo y otros beneficios, como "de compras" por así decirlo entre ellos en busca de la mejor negociación. Así, al adherir a un partido, en lugar de ser un asunto de afinidad ideológica o un interés económico en el sentido más amplio, comunitario del término, llega a ser un asunto de pago, o pre-pago, para la satisfacción de necesidades muy inmediatas y muy personales. Un adherente de este tipo es un cliente en el antiguo sentido romano más que un creyente de la doctrina del partido. Y a pesar que los jefes de partido esperan que, una vez dentro del partido, el absorberá gradualmente sus doctrinas, por ningún motivo puede ser considerado un militante definitivo. En verdad, le pareciera a él más tarde que un partido rival le puede ofrecer una mejor oportunidad o que el primer partido le ha dado todo lo que quería de él, no hay mucho para mantenerlo

dentro del corral.

Los extremos a los que esta clase de pensamiento ha llevado están ilustrados por el hecho, confirmado en el proceso de investigación, desarrollado por este autor, que entre los nuevos inmigrantes sin tutores, hay una pequeña minoría de individuos quienes se han formalmente unido a varios partidos al mismo tiempo para así asegurarse los beneficios combinados que estos partidos tienen para ofrecerle. Este es un proceso en el cuál, a pesar de todas las diferencias en dirección y escala queda uno del proverbial esquema de "seguro" de algunos individuos y corporaciones en los Estados Unidos quienes se dicen que contribuyen al mismo tiempo con fondos para los candidatos tanto del partido Demócrata como para el Republicano.

En la medida en que esta actitud de compra prevalece, su resultado se expresa en la disminución de las tensiones ideológicas en el país, en la reducción de la intensidad partidista, e introduce una nota de frío pragmatismo no libre eso sí de un dejo de escepticismo e incluso de cinismo.

Si en la balanza estos fenómenos son deseables o nó, son materia de opinión. Debiera hacerse notar, sin embargo, que en Israel los fenómenos mismos son aún una excepción más bien que una regla. En general las preferencias de los parti-

dos son aún dictadas principalmente por afinidades ideológicas y por intereses centrados en los grupos.

Una concomitante de la amplia gama de intereses de los partidos y de la fuerte influencia que ellos buscan ejercitar tanto en el estado como en sus adherentes individuales es el hecho que todos los partidos judíos en Israel (como también el Partido Comunista, el cuál es bi-nacional en su composición étnica) buscan atar a sus simpatizantes no por aquellos lazos sueltos y fáciles de romper, formados por votaciones ocasionales en favor de los candidatos de los partidos, sino por los lazos más duraderos y formadores de hábitos de una militancia formal.

En el caso de los partidos judíos, esta tendencia está más reforzada por una parte por el deseo de las organizaciones del partido para obtener que los simpatizantes continuamente patrocinen las varias instituciones controladas por el partido y para ser influenciada por ellas (algo que es más fácil de llevar a cabo con los miembros regulares que con los simpatizantes desorganizados) y por otra parte, por el deseo de los simpatizantes y de otros, de gozar de las conveniencias de las instituciones y empresas patrocinadas por el partido.

A causa de esta situación, el radio de los miembros del partido a los votantes es desacostumbradamente alto en

Israel, así trayendo a los partidos, colocándose así los partidos judíos de Israel dentro del marco de lo que el Profesor Duverger llama "partidos de masa" como opuestos a "partidos de cuadros". Como ha sido observado por otros investigadores en este campo, no se puede tener gran confianza sobre las cifras de adherentes dados por los partidos políticos. Sobre las bases de las cifras que me fueron dadas por las organizaciones de partidos, como también sobre la base de chequeos independientes realizados por mí y por mis estudiantes, me aventuraría a estimar que entre un tercio y un cuarto de todos los votantes judíos que actualmente participa en las elecciones de la Knéset tienen militancia formal en uno u otro partido. Cuando uno piensa que la militancia en Israel es muy diferente a esa tenue relación que envuelve ser un Demócrata o un Republicano "registrado" en los Estados Unidos o ese vínculo indirecto que une a la mayoría de los miembros del partido Laborista inglés, sólo por la virtud de la afiliación partidaria o sindicato, ya que es una relación directa y personal que envuelve en sí pago de cuotas y una muy verdadera disciplina de partido, será reconocido que la incidencia de la militancia entre los judíos en Israel es tan alta como quizás en ninguna parte del mundo.

Como fue el caso en otros países, fueron los partidos socialistas los que empezaron el proceso de organización de

sus simpatizantes sobre la base della militancia masiva. La experiencia actual en sindicalismo orientada a la militancia masiva tiene mucho que ver con esto. Y además, en conformidad con la experiencia en otras partes, los partidos religiosos, apoyándose en su unidad básica -la parroquia o la congregación, siguen la misma corriente. Al final vinieron los partidos seculares no socialistas. En conformidad con los modelos individualistas típico de sus adherentes, estos partidos (a excepción donde asumen moldes facistas o casi facistas incompatibles con cualquier individualismo exagerado) son al menos éxito en su intento de someter a los simpatizantes a una rigurosa disciplina partidaria. Sin hacer caso de las variantes individuales se puede decir que se observa el mismo orden entre los socialistas, religiosos, como también entre los partidos seculares no religiosos en Israel.

Aparte de la variación de la razón ~~mienbro-votante~~ por partido(1), significativas variaciones en esta razón ocurren también por periodos. Siempre que tiene lugar un gran movimiento migratorio, esto es cuando quiera que en adición a sionistas ideológicamente preparados, generalmente seleccionados por grupos sionistas en el exterior y afiliado con uno

---

(1) Razón: tomado en sentido estadístico, significándose con ello la proporción de militantes al número total de votantes. (Nota del traductor)

En otro partido sionista, entra al país un gran número de otros emigrantes, menos politizados y muchos otros simples refugiados de opresiones, sin ninguna adhesión especial a Palestina y a las ideologías relacionadas con ellas, la razón de miembros votantes baja apreciablemente. Naturalmente a veces pasa algún tiempo antes de que los partidos puedan tomar contacto con los nuevos emigrantes y guiar a una gran proporción de ellos por los ya ensayados caminos de la militancia organizada. Esto sucedió durante algún tiempo en el periodo del Mandato Británico y, nuevamente, después del establecimiento del Estado, como un resultado de la extremadamente grande ola de emigración entre 1948/1952. La razón es ahora apreciablemente más baja de lo que fue en una década o más de una década atrás y puede incluso pronosticarse un permanente retroceso, con una gran masa de población en la cuál haya menos partidarios.

Coincidente con este desarrollo existen otros fenómenos, todos apuntando en la misma dirección. Una gran parte de la población está tomando una actitud menos dogmática hacia las doctrinas de partido y, en consecuencia, los agudos antagonismos frecuentemente mostrados entre los miembros de partidos rivales, aún en materias de tipo económico y social, está perdiendo su aspereza. El patrocinamiento de los partidos está cada vez perdiendo para los civiles el servicio

como avenida principal para el reclutamiento de funcionarios. Las escuelas están ahora menos ligadas a los partidos. El prestigio social que los partidos, los activistas de partidos y los líderes de partido gozaban en el pasado entre los judíos de Palestina y de Israel, está disminuyendo notablemente. Los "mejores", es decir, los segmentos intelectual y moralmente más sensitivos en la comunidad se están apartando por los extraños movimientos de los partidos políticos y están empezando a mostrar una actitud algo similar a la que asumieron hacia los políticos los grupos semejantes en los Estados Unidos. El firme robustecimiento de los partidos moderados de centro, que son menos violentos, menos comprensivos en su visión y que piden menos de los adherentes individuales a expensa de los partidos más "totales" al borde de la escena política es una indicación más en el mismo sentido. Finalmente, aún el más elemental acto partidista, tanto como de los ciudadanos activos, a saber, participación en las votaciones, está llegando a ser menos popular. Sin duda mientras en las elecciones de la Knésset de 1949 la votación llegó a un 86.8% de todos los votantes registrados, en las elecciones municipales en el otoño de 1950 la votación llegó a un 80% de los votantes y en 1951, en las elecciones parlamentarias, la votación llegó sólo a un 77.2%. En las elecciones municipales subsiguientes en numerosas localidades, la participación fue

aún más baja. Sin embargo, en las elecciones de Mayo de 1955 las elecciones al Congreso de la Federación del Sindicato (generalmente conocida como Histadrut) que agrupa los segmentos más disciplinados y mejor organizados de la comunidad, trajo a las urnas el 84.7% de aquellos con derecho a voto a diferencia del 79.8% en las elecciones correspondientes en 1949. Será interesante ver si la tendencia hacia abajo se manifestará en las elecciones de la tercera Knésset programada para Julio de 1955. Sobre el nivel puramente cuantitativo, el hecho más sobresaliente de la estructura de los partidos israelíes es el gran número de partidos existentes. Como en otros países con un sistema multipartidario y regímenes parlamentarios este fenómeno es discutido en referencia principalmente a su influencia sobre la estabilidad del gobierno. Mirándolo superficialmente, podría parecer que el record de la estabilidad de gobiernos en Israel, lejos de estar entre los peores, no es demasiado bueno. En los siete años de la existencia de Israel, ha habido ocho renunciaciones colectivas de gabinete (incluyendo esa del gobierno provisional que funcionó antes de la elección de parlamento) y ahora hay un noveno gabinete funcionando. En realidad, un estudio más de cerca demostrará que sólo en un caso, la renuncia del gabinete de Febrero de 1951, fue una crisis debida a una real falta de apoyo parlamentario. En otros casos, las renunciaciones fueron debidas a causas forma-

las tales como la elección de una nueva Knésset, la elección de un nuevo presidente, la necesidad de reemplazar al primer ministro quien renunció por causas puramente de orden personal -un reemplazo que bajo la ley israelí envuelve la renuncia de todo el gabinete, o conflictos menores dentro del mismo. Las renunciaciones de este carácter, cualquier cosa que podamos pensar de su utilidad, ciertamente no puede imputarse a la multiplicidad de partidos.

Incidentalmente, la mayoría de las renunciaciones de gabinetes que ocurrieron hasta ahora, como un resultado de choques personales o del deseo de intercambiar o traspasar ministros, fue debido a una falla técnica y prácticas constitucionales indebidamente rígidas que fueron obtenidas en Israel en los primeros cuatro años. Sin duda hasta la adopción de una enmienda a la Ley de Transición de Junio 24, 1952, era considerado que cualquier cambio permanente cualesquiera que sea la composición del gabinete, incluso si es causada por muerte o enfermedad o por el deseo de agregar al personal del gabinete e incluso cuando el asunto no envolvía controversias entre partidos, requería todo el procedimiento de renunciaciones del gabinete y de la nueva formación de éste. Por supuesto que esta práctica rígida era el resultado de la excesiva influencia de los partidos: celosos de su posición y ejerciendo una influencia superior sobre el gabinete, ya que los partidos ha-

bían considerado que este era el procedimiento necesario con el fin de asegurarse ellos mismos la palabra decisiva todas las veces que los menores cambios fueran contemplados en la composición del gabinete o en la distribución de los ministerios entre sus miembros.

La enmienda de 1952 hizo posible las renunciaciones individuales además de hacer posible los cambios de funciones entre los miembros del gabinete, sujeto a razonables salvaguardias, tales como notificaciones inmediatas a la Knésset y dejando sólo un cambio en el cargo del primer ministro y un voto de no confianza como causa obligatoria de la renuncia del gabinete es a la vez una técnica de mejoramiento conducente a una mayor elasticidad y eficiencia del gabinete y una indicación más de la tendencia a un mayor relajo en el excesivo control del gobierno y del proceso político por los partidos.

La superioridad del sistema presente ha sido ya vindicada en la práctica. Sin duda, desde la promulgación de la enmienda de 1951, ha ocurrido una serie de cambios en la composición del gabinete, algunos que envuelven solamente cambios personales y otros que abarcan cambios en la composición de la coalición, los cuáles fueron llevados a cabo en forma suave sin requerir ninguno de los complicados procesos que envuelven la formación de un nuevo gabinete.

En relación con el importante asunto de la estabilidad del gobierno, puede agregarse que si el cambio de gabinetes en Israel parece algo excesivo, este cambio a lo que menos puede atribuírsele es a la existencia de partidos más pequeños que contribuyen a la multiplicidad de partidos en el país. Sin duda, una amplia y estable coalición apoyada por aproximadamente la misma mayoría como la que respalda al primer gabinete de 1955 (83 de 120, a los cuáles se les puede agregar 5 árabes y 1 yemenita que usualmente votan por la coalición) podía haber sido formada sin dificultad especial desde 1950 al menos después de 1951. Si esto no se hizo, la razón yace principalmente en uno o dos de los partidos más grandes los cuáles, por razones de prestigio más bien que por desacuerdos substanciales, fueron incapaces de unirse.

Fue esta guerra entre los dos partidos más grandes que hizo que el apoyo de los pequeños partidos se hiciera esencial para cualquier coalición y así pusiera un premio en los votos de los pequeños partidos. Básicamente, las condiciones para la estabilidad de gobierno en Israel existen a pesar de la presencia en el país y en la Knésset de un gran número de partidos. La razón para esta condición yace en la fuerte cohesión interna y en la estricta disciplina mantenida dentro de los partidos individuales basado en la fuerte motivación ideológica de los partidos y ayudado por la mecánica de repre-

sentación proporcional, esta cohesión interna crea la certeza práctica de que en ausencia de mayores desarrollos muy inesperados, ninguna división dentro de un partido de coalición debilitará ~~su adhesión~~ a la coalición. Este es un punto que bien vale la pena considerar. Hay un mito corriente bastante popular en la mente pública y reflejada, a veces, en los escritos de modernos científicos políticos; para el efecto de que la coalición de gobierno en un régimen de multipartidos sea necesariamente inestable. Esto no es nada más que una generalización sobre la base de dos ejemplos específicos, el de Francia y el de La República de Weimar. En Francia, las frecuentes crisis ministeriales son causadas, no tanto por la organizada retirada de un partido de la coalición (siendo éste un ejercicio útil de control parlamentario legítimo y práctico) como por el carácter libre e individualista de la mayoría de los partidos franceses y de sus grupos parlamentarios, una circunstancia que permite y alienta a diputados individuales a votar en contra del gobierno a los cuáles su partido está comprometido y en los cuáles sus propios líderes participan. En La Alemania de la República de Weimar, fue la obscuridad de los programas de partidos y su frecuente incapacidad para llegar a una clara posición al encarar nuevos problemas los que propició el fundamento para la inestabilidad ministerial. Pero en los países donde estas condiciones no se obtienen, tales como Noruega, Dinamarca, Holanda, Bélgica y la

Checoslovaquia de pre-guerra, los gobiernos de coalición en un sistema de multipartidos tenían un record satisfactorio de estabilidad. Israel parece estar a la cabeza en la misma dirección.

Pero aún aparte de su influencia, real o discutida, sobre la estabilidad gubernamental, la multiplicidad de partidos en Israel y los rasgos controversiales del régimen son a menudo discutidos. Al decir esto, no tenemos en mente la oposición de los comunistas, cuya preferencia por un régimen de partido único en la medida en que el partido verdadero es solamente esperada, ni de aquellos marxistas dogmáticos que consideran que un partido no tiene justificación propia mas que una representación de una clase económica y puesto que estrictamente hablando sólo son concebibles dos clases en una sociedad moderna, no hay lugar para más de dos partidos. Lo que tenemos en mente son dos importantes escuelas de pensamiento en Israel, no necesariamente idénticas en composición, las cuáles deploran la multiplicidad de partidos en campos pragmáticos y predicán la necesidad de menos partidos, con un sistema de dos partidos como lo óptimo deseable.

Una de estas escuelas está compuesta de admiradores intelectuales de los más efectivos sistemas bipartidarios de Gran Bretaña y de los Estados Unidos. La otra escuela está com

puesta de políticos intensamente pragmáticos que pertenecen a los dos principales partidos, Mapai y el Sionistas Generales, los cuáles aparte de los otros partidos están seguros de sobrevivir y puede esperarse que sean los victoriosos eventuales si un sistema bipartidario llegase a implantarse en Israel.

Se ha escrito ya suficiente en literatura científico política contemporánea en relación con las desventajas del sistema de multipartidos y de los gobiernos de coalición, que aparte del sistema de inestabilidad, hace innecesaria aquí la repetición de argumentos familiares. Por otra parte, observando de cerca la situación israelí y de un número de otros países se hace una pregunta si los científicos políticos modernos han prestado la suficiente atención a una peculiaridad de ese sistema el cuál, en ciertas circunstancias, puede ser considerado como de valor social definido.

Las circunstancias que tenemos en mente son esas de una sociedad en la cuál las necesidades sociales apremiantes o las quebraduras objetivas profundas se combinan con un modelo de dogmatismo y argumentatividad que producen un clima de intensa preocupación y amargura política. Vale la pena examinar si transplantando a tal tipo de sociedad un sistema de dos partidos no significaría la división de la población en

dos campos antagónicos entre los cuáles, agravados por degradaciones intermediarias asumirían una profundidad tal que no podrían ser contenidas por el mecanismo de elecciones justas. A menudo se ha observado que los cambios ordenados de gobierno entre partidos rivales en los países de habla inglesa sólo se hace posible debido a que no hay muchas diferencias esenciales entre los partidos o porque la población no le atribuye demasiada importancia a la identidad de los partidos gobernantes, dos razones que están muy ligadas. ¿Pero se mantendrían como válidos algunos de estos supuestos en un país como Israel, Italia o España? ¿o por ese asunto, tendrían alguna validez en algunas de las repúblicas latinoamericanas, (las cuáles realmente tienen una aproximación a un sistema de dos partidos) o de algunos países orientales en los cuáles la guerra ideológica no sólo está menos desarrollada sino en los cuáles la aceptación del voto como árbitro de ambiciones políticas no ha llegado a ser aún un modelo aceptado?. En tales circunstancias una división de los segmentos políticamente activos de una sociedad en dos partidos no llevaría al partido al poder, en un esfuerzo de prevenir por cualquier medio su reemplazo por la oposición y lo llevaría por lo tanto a una dictadura y, por parte de la oposición, la llevaría a una correspondiente desesperación de llegar al poder por medios parlamentarios y por lo tanto a la formación de un movimiento

de resistencia y a una revolución; y finalmente si las fuerzas no son demasiado desiguales a una sucesión de golpe de estado o de guerra civil?. Es concebible por supuesto que cada uno de ellos, en un intento de atraer la mayor cantidad de adherentes de todos los círculos posibles, podría apartarlos de extremismos ideológicos y prácticos, así resultaría que ambos no estarían muy lejos uno de otro, un centrismo un poco derechista y un centrismo un poco izquierdizante como ha sucedido sin duda en Gran Bretaña y los Estados Unidos y que en consecuencia ese ardor de aspereza política podría ser reducido y reemplazado por tolerancia mutua. Sin embargo, las probabilidades de tal desarrollo dentro de uno o dos generaciones es problemática.

La historia pasada indica que un sistema de dos partidos en una sociedad inflamable políticamente tiene más probabilidades de fanatizar que de bajar la llama.

Las precedentes hipótesis han sido ofrecidas solamente a manera de ilustrar una cierta función del sistema multipartidario y no porque creamos de alguna manera en el desarrollo de un sistema de dos partidos, probable en países con tan alto desarrollo ideológico potencial como Israel, Italia o España. Nosotros hemos sido testigos de sistemas de dos partidos en ciertos países de Latinoamérica y los resultados no fueron

muy satisfactorios. Y hemos visto experimentos pre-revolucionarios en Egipto y Rumania de pre-guerra con gobiernos alternativos en las bases de dos o tres sistemas de partido con resultados igualmente no satisfactorios. En estos casos, por supuesto, la dificultad yace en la renuencia del bloque rival de aceptar el arbitrio de la votación más bien que en la separación entre ideologías rivales. Pero en una sociedad en la cual la intensa controversia política está ligada con fuertes credos ideológicos, los mismos modelos que hacen las diferencias entre los partidos también evitan la concentración de opiniones en dos partidos: sin duda, la verdadera cualidad de dogmatismo argumentativo que hace un punto de principio de lo que a un pragmático parecería como un problema de segundo orden y que hace la tolerancia mutua entre partidos más difíciles, hace mucho más difícil para los muchos matices de opinión que inevitablemente se levantan dentro de un gran partido para permanecer organizativamente unidos. Como un resultado presentamos una división en varios partidos, y desde aquí el nacimiento de un modelo multipartidista. Así se evita la polarización excesiva de opinión y la sociedad se encuentra asimismo dividida en varios segmentos políticos, con matices ideológicos graduales teniendo lugar de una gruesa por división única a un proceso que debido a que conduce a negociaciones y alianzas produce un cierto enfriamiento de fervor dogmático. El mismo proceso es llevado un poco más lejos por los mecanismos de

coaliciones de gobierno, el efecto parlamentario usual de un sistema de multipartido. Cualquiera que diga coalición dice compromiso; y una vez que los militantes de partidos están listos para contemplar el compromiso, ellos han necesariamente bajado la temperatura política de la sociedad. Mas aún desde que los compromisos post-eleccionarios son siempre posibles, los líderes de los partidos encaran las elecciones con un minimum de temor de perder todo el poder y por eso mismo estan deseosos de confiar su destino a los votantes; y ya que uno puede predecir con certeza quienes pueden ser los futuros socios de la coalición, la fiereza de los odios de partidos se reduce por necesidad. Lo precedente no es un intento de glorificar los sistemas de multipartidos y los gobiernos de coalición. Es sólo un intento de presentar una segunda y más bien descuidada cara de la medalla. Sin presumir dictar una respuesta, creemos que es correcto preguntar si, en ciertas circunstancias, las inconveniencias de este modelo no son compensadas por el enfriamiento de aire, cualidad inherente a él. En el caso de Israel, de todos modos creemos nosotros mismos justificada en sugerir que tal compensación de valores está presente de verdad. Y nosotros sugerimos aún más que la preponderancia de un sistema de dos partidos o un sistema de multi-partidos en Israel, y a lo mejor no en Israel sólo, no puede ser explicada en términos de clases económicas o de grupos religiosos o étnicos, sino que es influenciada también por un grado de ar-

ticulaciones y de dogmatismo peculiar de los modelos culturales en una sociedad dada.

No obstante, es legítimo preguntar si un excesivo número de partidos no representa un factor complicador indeseable. Es y ha sido por mucho tiempo el consenso casi unánime de pensadores políticos y políticos gubernamentales que es sin duda el caso un veredicto con el cuál estamos de acuerdo de corazón. Sin embargo, se indica especial cuidado cuando llevamos a cabo decidir que número es excesivo. Mas que decidir arbitrariamente sobre algún número específico, recomendaríamos correlacionar el número de partidos a las circunstancias de una sociedad dada. Así, parece razonable asumir que donde una población está dividida en líneas tanto étnicas y religiosa como por líneas económicas, se justifica objetivamente un mayor número de partidos donde las divisiones económicas son las únicas permitidas en la vida diaria. Aún cuando todas las posibles concesiones están en relación con lo de arriba, por lo presentado anteriormente uno no puede negar que el número de partidos que se presentaron a las elecciones en la primera y segunda Knésset en Israel fue excesivo. Durante las elecciones de 1949 había veintidós partidos, pero uno de estos -el bloque religioso- era un mero bloque pre-electoral compuesto por cuatro partidos religiosos a fin de tomar el máximo de ventajas de las oportunidades ofrecidas por el sistema de re-

presentación proporcional. Antes, durante y después de la elección, los cuatro partidos constituyentes del bloque retuvieron su propia individualidad, liderazgo y forma organizacional, incluso aunque una gran cooperación parlamentaria se realizó entre ellos durante el periodo de la primera Knésset. Aunque en el interés de alineamiento de corrientes de la vida política, la coordinación entre los cuatro partidos es preferible a la falta de coordinación, es solamente con dificultad que uno pueda aceptar el producto de esta coordinación como un sólo partido. Se puede decir por lo tanto, que cerca de veinticuatro diferentes partidos que se presentaron al votante israelí durante las elecciones de 1949, aunque cuatro de ellos presentaron una coalición de candidatos, tres pertenecían a los partidos árabes, veinte eran judíos o abrumadoramente judíos, y uno (el partido comunista) era de carácter étnicamente mezclado. Debería decirse sin embargo, en apreciación del votante israelí, que el mismo ha alineado todo el cuadro anterior al rehusar el apoyo adecuado a algunos partidos que no tenían razón de existir a excepción de intereses personales o intereses de grupo. Del total de 434.684 votos válidos computados en las elecciones de 1949, siete pequeños grupos judíos de esta naturaleza recibieron un agregado de 13.398 votos y dos grupos árabes disgregados recibieron un total de 6.026 votos. Incluso la extremadamente generosa ley de

elecciones de 1948 bajo la cuál todo partido que recibiera un mínimo de 3.592 votos en todo el país tenía asegurada la representación en la Knésset no podía evitar que estos partidos entraran al parlamento. Así, con una pérdida de menos de 19.500 votos, más o menos el 4,5% de la votación total, nueve partidos fueron completamente rechazados por los votantes y nunca entraron en la vida parlamentaria. La representación en la primera Knésset fue obtenida por doce partidos pero si disolvemos el Bloque Religioso en sus grupos componentes, por quince partidos. De estos, tres partidos estaban representados en la Knésset por un miembro cada uno el tipo de representación que en el lenguaje parlamentario de Europa Occidental habría ganado sus beneficiarios la designación de "independientes" y habría sido apenas tomado en consideración si se dibujara un mapa de partidos del país. Si aplicamos el mismo standard a Israel encontramos un parlamento de doce partidos y unos pocos independientes. Este mapa de partido de ninguna manera permaneció constante. Las modificaciones que se experimentaron en seguida fueron de un carácter de doble fondo: aquellos resultantes del apoyo electoral o la carencia de ellos, y los debido principalmente a deliberaciones entre líderes. Las modificaciones del primer tipo siguen un modelo muy claro, el de una tendencia hacia la concentración. Ninguno de los siete partidos derrotados en 1949 hicieron algún intento de levantar una lista

ta de candidatos en la siguiente elección parlamentaria de 1951. Asimismo, de los tres partidos judíos que en 1949 obtuvieron un mandato (asiento parlamentario) cada uno, sólo uno, los yemenitas, se presentaron de nuevo en 1951. El segundo de estos grupos, los Luchadores (The Fighters), se desintegraron. El tercero, la organización de mujeres sionistas, volvieron a su campo original de actividades de bienestar no políticas. Además, los sefaradim, quienes recibieron cuatro cargos en 1949, se desintegraron en 1951; algunos de los líderes del partido se unieron al Mapai; otros entraron en la elección bajo sus propias banderas, pero poco después de haber obtenido dos asientos en la Knésset, se unieron con los Sionistas Generales. En compensación parcial de esta disminución en el número de partidos judíos sólo dos nuevos grupos segregados tentaron suerte en 1951, ellos recibieron en conjunto sólo 4.413 votos y no eligieron ni un diputado. Esa tendencia hacia la concentración no fue observada por parte del electorado árabe. En 1951, igual que en 1949, los tres partidos árabes se presentaron. Debido al gran aumento de la población árabe de Israel y de una mayor participación de votantes entre los árabes, los tres obtuvieron éxito en ganar representación.

El modelo es más confuso cuando se trata de cambiar el mapa de partidos atribuible en el primer lugar a conside-

raciones ideológicas y tácticas que se originan con el liderazgo. Del lado de la concentración se puede citar las combinaciones de los Sefaradim con el Mapai y los Sionistas Generales en 1951, y la casi completa combinación entre el Hapoel Hamizrachi y Mizrahi al comienzo de 1955. Pero habían también desenvolvimientos que tendían a la fragmentación de sus partidos. En 1950, dos de los catorce diputados del Herut se apartaron por un tiempo y funcionaron como un grupo parlamentario separado. Incluso en los comienzos, uno de los cinco comunistas elegidos en la primera Knésset dejó su partido y permaneció por un tiempo como independiente. Más significativo es el proceso de desintegración que ha tenido lugar en la segunda Knésset, entre los diputados del Mapai que, con tantos como cuatro grupos distintos, que en un momento u otro han tomado el lugar de un partido único cuyo nombre es lo suficientemente extraño, " el Partido de los Trabajadores Unidos". Sin embargo, aquí de nuevo, a la larga, la tendencia hacia la concentración se hace válida. Los dos disidentes diputados del Herut no intentaron volver al parlamento en 1951, sino que se retiraron calladamente de la vida política; el disidente comunista se unió al Mapam, y de uno de los cuatro grupos formados en el proceso de la desintegración del Mapam, sólo dos estuvieron activos hasta el comienzo de 1955, los otros dos se unieron respectivamente con el Mapai y los comu -

nistas. Vale la pena hacer notar, incidentalmente, que la mayoría de los ejemplos de fragmentación, principalmente aquellos entre el Mapam y Herut, ocurrió entre los partidos que estaban de baja con su electorado, mientras que los partidos que mantenía su poder sobre los votantes también eran capaces de mantener su poder sobre sus representantes en el parlamento.

Como un resultado de todo el desarrollo descrito aquí, dieciséis partidos presentaron listas de candidatos en las elecciones de 1951, quince partidos (o doce, si no tomamos en consideración la de un hombre independiente) obtuvieron la representación y el número de grupos parlamentarios aún activo en la segunda Knésset en la víspera de su disolución en 1955, después de todos los cambios que han ocurrido durante su periodo de vida, es aún quince (o doce).

Resumiendo podemos decir que el número de partidos en Israel, es aún excesivo, pero que hay indicaciones evidentes de una tendencia hacia su disminución numérica. Es alentador que la tendencia hacia la formación de partidos *Landsmannschaft* como por ejemplos partidos basados en un fondo geográfico y lingüístico ha sido controlado. Los Sefaradim han desaparecido como un partido diferente. Así también el partido de emigrantes de países de habla alemana, un partido que existió al

final de los años 30 y a comienzos de los años 40. Y, a pesar del gran influjo de emigrantes del Yemen, el partido yemenita no ha aumentado su representación. Cuatro matices de lo que representa esencialmente el objetivo idéntico, por ejemplo, la anuencia del estado con la educación y prácticas de la religión judía, son en todo caso demasiadas para ser consideradas un claro fenómeno político. Con la probable amenazante fusión entre Hapoel Hamizrachi y Mizrahi, en número de partidos religiosos diferentes (tres) representando la misma orientación religiosa, será todavía demasiado grande, y una consolidación más entre ellos parecería deseable en el interés del alineamiento de corrientes políticas y ciertamente los cuatro partidos laboristas existentes hasta el momento son demasiado. Hay lugar para preguntar hasta qué punto las diferencias entre los Sionistas Generales y Progresistas sobre política social y económica, y entre los Sionistas Generales y el Herut en política exterior bastan para formar unos cimientos duraderos para la existencia de tres diferentes partidos. Sin embargo, si la Knésset se dividiera en cinco o seis partidos, por ejemplo, un partido religioso, al menos uno o posiblemente dos partidos seculares no laboristas (uno dedicado a la empresa libre privada, los otros a un tipo de un nuevo tratamiento; o en el lenguaje europeo, conservador y liberal), un partido social-demócrata, un partido comunista y un partido árabe, tal agrupamiento parecería corresponder a las principales divisiones exis-

tentes en el país y el número resultante de partidos no estaría desalineado con la práctica de los países más pequeños de la Europa Occidental.

El reconocimiento ampliamente difundido del hecho que el número de partidos en el país es excesivo ha conducido a una persistente petición de que el sistema electoral debe ser modificado con el fin de desestimular la formación de partidos muy pequeños. Un modesto comienzo en esta dirección fue hecha en la ley de elecciones de 1951 la cual descalificó de la representación parlamentaria cualquier partido cuya lista de candidatos obtuviera menos del 1% del total de los votos válidos registrados en el país. En términos de las elecciones de 1951, esta ley requería que debía registrarse un mínimo de 6.875 votos a una lista dada antes de que pudiera ser considerada para el propósito de distribución de mandatos. Una vez que se llegó a este mínimo la actual cuota para los propósitos de representación subió a 5.692 votos (en comparación a 3.592 votos de 1949). Al momento de preparar este escrito, dos meses antes de la elección de la tercera Knésset, hay serias probabilidades que se adopte una enmienda a la ley de elecciones, levantando la calificación mínima al 2% de la votación total. Si esta enmienda fuera adoptada, presumiblemente significaría el fin de una distinta representación yemenita en la Knésset, proporcionaría nuevos alicientes a los árabes para presentar una lista

conjunta de candidatos y desestimularía la formación de partidos especiales y grupos efímeros tales como los aparecidos en profusión en 1949 y en unos pocos ejemplos en 1951.

En el intervalo entre 1951 y 1955, varios otros cambios más radicales en el sistema electoral fueron pensados. En ciertas épocas los dos partidos principales, el Mapai y el Sionista General se inclinaban a elevar la calificación mínima a un cuatro, cinco, ocho e incluso un diez por ciento del total de la votación. Otra sugerencia que se hizo, aunque con menos apoyo de autoridades, incluía la división del país en un número de grandes distritos, dentro de cada uno de cada uno de los cuales se obtendría la representación proporcional. La substitución de la representación de la mayoría sobre las bases de simples miembros para la representación proporcional, la introducción de un sistema menos rígido de representación proporcional, tales como el voto simple transferible o panachage y una combinación de representación de mayoría con representación proporcional.

Detrás de los planes para una reforma electoral, se intentaba más que el mero deseo de asegurar una estabilidad política mayor, desestimular la fragmentación, libertar la influencia de las máquinas de partidos en los miembros de la Knésset, o en caso de los proyectos hacer frente a la divi-

si3n del pa3s en distritos o distritos electorales que proporcionaran para la representaci3n de intereses geogr3ficos y para una uni3n m3s personal entre el diputado y sus electores.

Hab3a tambi3n francas consideraciones pol3ticas, por parte de los partidos m3s grandes exist3a la esperanza de ganar una absoluta mayor3a en la Kn3sset, as3 aliviando la necesidad de depender de una coalici3n; por parte del segundo m3s grande partido, la oportunidad de llegar a ser el punto de uni3n de la mayor3a de los elementos de oposici3n y formar el n3cleo de un gobierno alternativo; por parte de ambos, la esperanza de recolectar fuerza adicional de esos partidos peque1os que probablemente se extinguir3an como tambi3n la esperanza de liberarse de algunos partidos totalmente inconvenientes (particularmente los comunistas); por parte de muchos l3deres, la esperanza de hacerlo m3s dif3cil para probables desidentes dentro de sus partidos, para secesionarlos y formar partidos separados. Por lo mismo dicho, la defensa del sistema de representaci3n proporcional de amplitud nacional existente, es motivada no menos por el deseo de preservaci3n misma m3s que por la atadura a un principio del exacto reflejo parlamentario de la tendencia del electorado. Cualquiera que sean los m3ritos de otros rasgos del sistema electoral existente en c3ntraposici3n de las reformas propuestas, la retenci3n, por ahora, era de una sistema de representaci3n proporcional con un m3nimo de requisitos de calificaci3n del

elector significa que la opinión israelí no está inclinada a manipular leyes electorales para aumentar o disminuir artificialmente las posibilidades de elección de uno u otro candidato que resulten en las urnas, sino prefieren confiar en el juicio libre de los votantes que los inducirá gradualmente a la reducción de número de partidos. El autor debe confesar que simpatiza plenamente con esta actitud. El creciente uso de la manipulación de las leyes electorales es en muchos países, con el propósito de obtener resultados deseados en las urnas, le parece a él representar un abuso extremadamente serio de la idea de la representación popular, mucho más grave a lo mejor en su consecuencia que los inconvenientes de los excesivos números de partidos. Sin embargo, eso puede ser la ya demostrada tendencia del votante israelí hacia la concentración que nos permite esperar que el número de partidos en Israel con el tiempo será reducido a un número razonable.

En fuerte contraste con el cuadro anterior, de un sistema multipartidario e ideológicamente refinado y orgánicamente desarrollado entre los judíos en Israel aparece la estructura de partidos de la minoría de habla árabe. La sociedad árabe en Israel es aún mayor en un estado de desarrollo pre-individualista y controlado por el parentesco. Correspondientemente los partidos puramente árabes son poco más que expresiones de lealtad personal a un grupo de líderes 'naturales' cuyo liderazgo está basado en su status económico, su

prestigio social y su posición dentro de un grupo de parentesco.

Es bastante correcto establecer que los partidos árabes en Israel están inspirados por un propósito hacia lo cual sus representantes electorales trabajan. Este propósito es obtener el mayor beneficio de los residentes árabes en Israel, ya sea en términos de igualdad y no discriminación o en términos de beneficios especiales y abogar por tales políticas frente tanto a los estados árabes como ante los refugiados y que sean populares entre sus votantes. Pero si uno se pregunta por qué no uno sino tres partidos árabes se presentaron en las elecciones de 1949 y de nuevo el mismo número (aunque con nombres diferentes) en las elecciones de 1951, y cuál es la diferencia entre ellos, se puede decir que no existe ninguna respuesta inteligible en término de diferencias sociales o programáticas. La única diferencia que puede señalarse entre estos partidos es en términos de competencia entre los varios influyentes grupos de parentescos (conocidos en árabe como Hamula), los líderes de los cuáles fueron incapaces de llegar a un acuerdo respecto a los lugares en la lista de candidatos. Las atribuciones de partidos cuyos nombres son 'Progreso y Trabajo' o 'Agricultura y Desarrollo' no significan que uno sea orientado hacia el trabajo en vista de una composición social, o que el otro sea agrario. Los nombres

son elegidos arbitrariamente, sin ninguna referencia a su nombre. Ni tienen esos partidos una organización permanente ni una militancia estable. Ellos son formados en la víspera de la elección, principalmente con el propósito de asegurar la elección de los respectivos líderes y mostrar apenas alguna actividad una vez que el periodo de elección está terminado.

Una interesante innovación, posiblemente presagiando el futuro desarrollo de los programáticamente distintos partidos árabes, hizo su aparición en 1954 durante la elección municipal de Nazareth, en toda la ciudad árabe. Allí, entre otros grupos, aparecieron partidos caracterizados por la denominación religiosa de sus voceros y sus seguidores, a saber, Cristianos y Musulmanes. Sin embargo, ningún desarrollo similar ha ocurrido hasta ahora en conexión con las amplias elecciones parlamentarias en Israel y los partidos árabes que hasta aquí han participado en estas elecciones impresionan al observador como una adaptación algo artificial de relaciones semif feudales a las formas de una vida parlamentaria moderna.

Un aura de artificialidad rodea a estos partidos en otro aspecto también muy esencial. La misma aparición de estos partidos fue incentivada por el partido judío líder del país, el Mapai. Sin duda, excepto donde se comprometen asuntos de directa incumbencia a la comunidad árabe, los diputados de es-

tos partidos votan generalmente con el Mapai, no debido a que sus tácticas coincidan con las doctrinas económicas y sociales del Mapai o con su visión sionista, sino como una clase de 'quid pro quo' por el apoyo organizacional y presumiblemente financiero que reciben del partido judío.

En cuanto se refiere al background personal y a la inclinación de los diputados de los partidos árabes, ellos pertenecen, sin excepción, a las relativamente ricas familias propietarias de la tierra en el país. En todo caso se esperaría de ellos cualquier cosa para favorecer la empresa privada. Incluso si los intereses económicos de sus seguidores pudiesen dictar una actitud diferente, estos seguidores no parecen hasta ahora haber llegado al punto de votar en pos de intereses económicos; el votar, para ellos, es más bien un proceso de registrar la lealtad al grupo de hombres a quienes la existente estructura social señala como líderes.

Un rasgo notable es la extrema potencia de este tipo de lealtad. Una vez que los árabes israelíes han vencido su renuencia inicial a votar en las elecciones políticas de Israel, la participación electoral entre ellos ha alcanzado un alto porcentaje. En las elecciones de la Knésset de 1951, la participación de los votantes en las localidades puramente árabes fue de alrededor del 80%, excediendo más bien defini-

tivamente el porcentaje de votación en las localidades puramente judías y en todo el país en general. Mientras este fenómeno podía ser atribuido a la ansiedad natural de un grupo minoritario a hacer uso de todo voto, podía concebiblemente reclamar como para asegurar la mayor representación posible en un cuerpo mixto y preeminentemente judío. Aún más notable es la igualmente alta o incluso más alta participación electoral de los árabes israelíes en elecciones locales a los consejos de localidades puramente árabes, que no envuelven ninguna competencia con los grupos mayoritarios judíos y no reflejan nada, sino la competencia entre los posibles líderes árabes y sus respectivos seguidores.

En razón del reconocido estímulo que los partidos árabes le dan al Mapai, este autor pensaba apropiado investigar si la división de los votos árabes entre varios partidos no fue debido en alguna medida al deseo de su común patrocinador judío de dividir la votación árabe más bien que tenerlas unidas en una sólo lista de candidatos, un recurso no desconocido en política y adoptada por algunos grupos gobernantes de occidente en contacto con sociedades más primitivas. A través de preguntas hechas tanto al Mapai como en los círculos árabes, el autor ha llegado a la conclusión que la división entre árabes resultaba sólo de la renuencia de sus líderes a comprometerse en la cuestión de sus respectivas oportunida -

des para ser elegidos. Los líderes del Mapai estaban francamente interesados en que los árabes participaran activamente en la vida parlamentaria israelí ya que esto significaba el gradual ajuste de los árabes a la existencia del estado judío, y en obtener el apoyo de los diputados árabes en general en política económica; mientras ellos estuvieron seguros de ese apoyo no les importó si los diputados árabes estaban agrupados en una o varias fracciones.

Es interesante hacer notar que no menos de tres partidos judíos que están en pro de la empresa privada, el Sionista General, Progresistas y Herut, hicieron algunos intentos de atraer la votación árabe. Todos son tan sionistas como el Mapai, y el último, el 'Herut' estaba asociado con la mayoría de formas del sionismo militante durante el periodo de la lucha judío-británica y judío-árabe anteriores al establecimiento del estado. Al mismo tiempo, los tres partidos, pero especialmente el Sionista General y el Herut representaban visiones económicas que deben haber estado mucho más cerca a esas de los líderes árabes que el Mapai; y los Progresistas están a menudo considerados de ser más deseosos de la riqueza de los árabes israelíes que los otros partidos judíos en el país, Como podría haberse esperado en un país donde los lazos étnicos son más intensamente sentidos que los lazos basados en intereses económicos, ninguno de estos intentos fueron ni exi-

tosos ni siquiera seriamente perseguidos. Cada uno de los tres partidos obtuvieron unos cientos de votos árabes, pero esto debería ser inscrito como una curiosidad política más que como un fenómeno político significativo.

Mayor significado debe atribuírse al intento de los dos partidos judíos; el Sionista General debe atribuírse el intento de dos partidos judíos, el Sionista General y el Mapam, para patrocinar solamente los partidos puramente árabes con una visión económico similar a ellos. El propósito era crear los partidos árabes que se mantendrían con respecto a sus patrocinantés en las mismas relaciones en las cuáles los partidos árabes existentes se mantienen al Mapai, por ejemplo, votar con ellos en cuestiones económicas, mientras tomaban línea independiente en asuntos que afectan a la minoría árabe. Los dos partidos árabes que compitieron sin éxito en las elecciones de 1949 fueron sin duda, respectivamente patrocinaados por el Sionista General y el Mapam. El fracaso de los partidos patrocinaados por el Mapam no necesitaba causar ninguna sorpresa: el pensamiento socialista avanzado difícilmente puede esperar que encuentre muchos adherentes en la sociedad árabe-israelí, y en el caso de que se puedan encontrar tales adherentes, es más lógico para ellos ser atraídos al comunista, el cuál es al mismo tiempo más elemental en su llamado a las masas y disfrutan de las ventajas adicionales de estar libre de

connotaciones sionistas; y en cuanto a las ventajas pragmáticas de estar aliado con el Mapam, estas no se pueden comparar con la ventaja, a través del auspicio y otros beneficios ofrecidos por una alianza con el Mapai. Más interesante es el fracaso similar de un partido árabe aliado en materias económicas con los Sionistas Generales, la cuál sobre las bases puramente económicas debiera ser más atractiva a la sociedad árabe que una alianza con el social-demócrata Mapai. Aquí de nuevo las ventajas pragmáticas de una alianza con el Mapai parecen haber pesado más en los líderes árabes que su mayor afinidad con el Sionista General en este aspecto con la ideología económica. Sin embargo, el intento de 1949 no puede ser tomado como conclusivo. Los preparativos para la formación de un partido árabe orientado a la clase media fue comenzado de prisa poco antes de la actual elección, y el Sionista General quien promovió el intento fue mucho más débil y más pobre de lo que ellos han llegado a ser hasta entonces. Un intento más serio se dice haber sido llevado a cabo por el Sionista General para organizar un 'partido centro' árabe con vista a la elección de 1955 y los resultados de este intento serán instructivos.

Sólo dos partidos en Israel hicieron un esfuerzo serio para llegar a ser genuinamente bi-nacional o partidos supranacionales: Mapam y Comunistas. Mientras el autor no dispon-

ga de datos estadísticos precisos, se puede decir que el Mapam falló en este esfuerzo, y que sólo los comunistas tuvieron éxito. Es verdad que el Mapam colocó un joven intelectual árabe en un alto puesto en la lista de candidatos, y lo eligieron, pero es dudoso si más de 2.000 árabes votaron por el Mapam en la elección de 1951 de un total de 86.000 votantes del Mapam. Tanto el carácter sionista intensivo del partido como su filosofía social, a la vez refinada y doctrinaria, militó en contra de la mayor popularidad del partido entre los árabes. Fue diferente en el caso de los comunistas, su atractivo social (aunque mucho más suavemente balanceado en su propaganda árabe material) fue mucho más primitivo, y el partido que nunca se identificó con el sionismo, a menudo peleó con él y su actitud hacia el Estado de Israel sólo sigue la zigzagueante política soviética. De los cinco diputados elegidos en la lista comunista de 1951, dos eran árabes; y de los 27.000 votos que recibió la lista se estimaba que, al menos la mitad, venía de los votos árabes.

El cuadro anteriormente señalado de la estructura de partido de la población árabe es de particular interés, ya que con la excepción del Líbano, Israel es quizás el único caso en la cuál la sociedad árabe es expuesta a propagandas contradictorias de varios partidos que compiten libremente,

y no sufre de ninguno de estos procesos abiertos o escondidos de presiones policiales o de la monopolización de las fuentes de información que producen elecciones 'dirigidas'. Si hay un partido en contra del cuál puede decirse que exista una cierta cantidad de presión oficial es el partido comunista y, sin embargo, como hemos visto, este es el único partido con un contenido ideológico que hasta ahora ha mostrado alguna medida de éxito entre los árabes. No está demás enfatizar sin embargo, que en lo relativo a los seguidores de los votantes árabes, su voto es más una expresión de insatisfacción que una expresión de identificación con las específicas doctrinas sociales del comunismo.

## GLOSARIO

MAPAI El nombre MAPAI es una abreviación del nombre en hebreo MIFLEGET POALEI ERETZ ISRAEL (Partido Laborista Palestino). La visión general del partido se aproxima a la de los partidos social-demócrata de Europa Occidental, excepto que, junto con otros partidos israelíes, además de los comunistas, auspician la propiedad cooperativa de industrias, agricultura y empresas de servicios, antes que la nacionalización de ellos, como una solución práctica deseable. Dos diputados elegidos en 1951 de la lista del MAPAM se unieron al MAPAI desde la elección, al comienzo de 1955 el partido llegó a tener cuarenta y siete miembros en la Knésset.

EL BLOQUE RELIGIOSO Los cuatro partidos religiosos judíos señalados bajo este encabezamiento participaron en las elecciones de 1949 como un sólo bloque y permaneció coordinado durante la vida de la primera Knésset. Durante la elección de 1951 en la cuál la votación combinada llegó a 81.723 ellos se presentaron divididos y permanecieron separados hasta 1955. De los cuatro partidos, AGUDAT ISRAEL y POALEI AGUDAT ISRAEL tomaron una posición más intransigente de los requerimientos de los religiosos ortodoxos que los otros dos partidos. AGUDAT ISRAEL y MISRACHI representa los grupos de clase media y están a favor de la empresa privada, mientras que POALEI AGUDAT ISRAEL y HAPOEL HAMISRACHI llana a las clases más pobres y tienden hacia las empresas cooperativas. HAPOEL HAMISRACHI y MISRACHI forman parte del movimiento sionista aunque los otros dos partidos no están afiliados a ese movimiento y en el pasado se les criticó duramente, esta última distinción ha llegado a ser de menor importancia desde el Establecimiento del Estado. En los comienzos de 1955, las negociaciones estuvieron encaminadas a una completa unión del MISRACHI con HAPOEL HAMISRACHI.

HERUT El nombre significa 'LIBERTAD'. El partido se basa principalmente en los miembros y en los simpatizantes del Ir-gún Tzevai Leumi, una organización de luchadores en la clan -

destinidad durante el último estado del Mandato Británico. Esta organización salió de la ORGANIZACION REVISIONISTA (NEO SIONISMO) que desintió de la ORGANIZACION MUNDIAL SIONISTA de 1935, pero volvió al cuerpo de donde había salido en 1946. El principal objetivo del HERUT es la inclusión de toda la Palestina al Estado Judío. Favorece la empresa privada.

SIONISTA GENERAL El partido representa una gran sección de los elementos laicos no socialistas entre la población judía. Permaneció fuera de la coalición de gobierno a través de toda la vida de la primera Knésset y se opuso a sus políticas económicas. Como resultado, el partido adquirió una fuerza muy considerable durante las elecciones de 1951. Recientemente, líderes del partido enfatizaron su intención de constituir un 'partido central'. Están comprometidos en la formación de un partido centrista árabe, con una visión económica similar. Con dos Sefaradim, el partido alcanza a veintidós diputados.

SEFARADIM El partido representa un esfuerzo de organizar a los sefaradim (i.e. originalmente españoles) y a los judíos orientales. Hacia el final del periodo de la primera Knésset el grupo se dividió de acuerdo a líneas económicas; uno de sus diputados se unió al Mapai y sirve como diputado en la segunda Knésset y de ministro en favor del Mapai; otros se presentaron en la elección como un partido diferente, pero una

vez elegidos se unieron al Sionista General.

LOS PROGRESISTAS Primero fueron una parte del Sionista General, este grupo se apartó de este último en gran medida debido a la gran cooperación con los partidos laboristas. Popular dentro de los intelectuales y dentro de los inmigrantes de Europa Central, enfatiza las libertades civiles y la legislación social.

MAPAM. El nombre es una abreviación del MIFIEGET POALIM MEU-HEDET (Partido Laborista Unido). El partido representaba una unión de tres diferentes elementos: una primera ala izquierda del MAPAI; un grupo conocido como LEFT POALEI ZION el cual por muchos años rehusó cooperar con elementos no socialistas en la Organización Sionista; y HASHOMER HATZAIR (Los Jóvenes vigilantes) -originalmente un movimiento socialista joven el cual buscaba combinar la teoría marxista con una forma de colectivismo voluntario de vida. Así sionistas en carácter, el MAPAM pone énfasis particular en la igualdad de derechos y oportunidades para los árabes, y uno de sus diputados en la segunda Knésset es árabe. El MAPAM favorece una rápida socialización de la economía del país y hasta 1952 recomendaban una política exterior variando entre el neutralismo y una orientación pro-soviética. Recientes acontecimientos han sacudido se-

riamente la tendencia pro-soviética del MAPAM. De abril de 1955, dos primeros diputados del partido se unieron al MAPAI; otros dos se unieron a los Comunistas; tres han formado un grupo independiente LEACHDUT HAAVODA, de orientación neutralista y más bien crítico del bloque soviético; uno no ha aún definido su alianza entre ese grupo y el Mapam y sólo siete de los quince originalmente elegidos de la lista de candidatos del Mapam, aún continúan funcionando bajo el mismo nombre y aproximadamente casi con la misma política. Vale la pena hacer notar que en Mayo de 1955, la elección al Congreso de la Federación de Sindicatos, LEACHDUT HAAVODA obtuvo en la votación más votos que el Mapam.

COMUNISTAS De los cuatro diputados comunistas elegidos en 1949, uno dejó el partido después de la elección y se unió al MAPAM, así redujo el grupo comunista de la primera Knésset a tres y en esa forma aumentando el grupo del Mapam a veinte. En 1954, dos diputados anteriores del Mapam se unieron al Comunista aumentando su representación en la segunda Knésset de cinco a siete. Uno de los diputados comunistas de la primera Knésset y dos de la segunda Knésset, son árabes.

YEMENITAS Los partidos representan un esfuerzo, no demasiado exitoso, para organizar a los inmigrantes judíos del Ye-

men sobre las bases de su origen geográfico.

WIZO Aunque no político en principio, el WIZO está cerca de los Progresistas. El grupo no participa ya más en la vida política y se dedica a trabajos de caridad y trabajo social.

LUCHADORES Basado en gran medida en miembros y simpatizantes de la LECHI (también conocido como 'GRUPO STERN'), este grupo aunque salió de las líneas de la Organización Revisionista, eran los extremistas, aunque numéricamente era uno de los más pequeños de los movimientos clandestinos durante el estado del último mandato británico. Ningún intento se hizo para que el grupo participara en la elección de la segunda Knésset y, en la actualidad, no existe más como fuerza política.

DEMOCRATAS ARABES En la elección de 1949, el partido apareció bajo el nombre de 'LOS DEMOCRATAS DE NAZARETH'. No hay diferencia ni en programa o en su aspecto entre este partido y los otros dos partidos árabes representados en la segunda Knésset. Los tres partidos pueden ser en mejor forma descritos como grupos de candidatos alrededor de personalidades específicas. Aunque ninguno de los tres partidos árabes pueden ser considerados socialdemócratas o incluso pro-laborista, todos dan apoyo general al MAPAI.

VARIOS PARTIDOS JUDIOS Un total de siete grupos judíos se presentaron a las elecciones de 1949 y obtuvieron una votación total de 13,398 votos, sin que ni uno de ellos obtuviese el suficiente apoyo para un sólo cargo. Ninguno de los siete grupos apareció en escena en 1951 y sólo dos grupos nuevos tomaron su lugar como postulantes sin éxito para sus actividades parlamentarias, totalizando 4.413 votos.

VARIOS PARTIDOS ARABES Además de los demócratas árabes, dos listas árabes aparecieron en 1949 sin, no obstante, obtener el número necesario de votos. De nuevo estas listas fueron listas personales formadas alrededor de personalidades más bien que expresión de un credo político; pero de las dos listas se dice que una ha gozado del apoyo del Sionista General y el otro del Mapam. Puede asumirse, por lo tanto, que si elegía sus representantes habrían apoyado a sus respectivos patrocinantes.

LA ESTRUCTURA POLITICA DE ISRAEL Y PROBLEMAS  
SOCIALES

David Lazar

(Extractado de: Israeli Society  
Institute Symposia, Number 2  
Institute of Jewish Affairs Ltd.  
1974 )

Un extranjero que trate de entender y analizar un sistema político de otro país, tiene que evitar una serie de obstáculos. El primero, es la tendencia a visualizar o tras sociedades a través del prisma de sus propias concepciones y experiencia. El segundo (no totalmente desconectado del primero) es la tendencia natural de trazar analogías entre lo nuevo y lo familiar, mientras que el tercer obstáculo es la tenacidad de establecer estereotipos de culturas o naciones foráneas. Los estereotipos son generalmente muy ajenos a la realidad. Esto es particularmente así en el caso de Israel; que es visto por algunos como un modelo ideal, y frecuentemente evaluado de acuerdo a criterios muy peculiares - y a veces irracionales.

Intentaré aquí analizar el sistema político de Israel en términos de su dinámica específica y no como un derivado de otra entidad política, aunque su sistema haya sido influenciado por modelos europeos.

Mi propósito principal es, en primer término, examinar los principales rasgos del sistema político de Israel y su relevancia para entender las tres divisiones claves en

la sociedad; en segundo término, analizar la efectividad y la estabilidad del sistema como un todo.

Israel, se debe recordar, tiene solamente 25 años de vida estatal - pero 55 años de estatismo organizado, si tomamos en consideración el desarrollo de la representatividad política e instituciones de auto-gobierno del Yishuv pre-estatal. De esto resulta una situación única: los aun activos padres-fundadores y los nietos maduros se encuentran simultáneamente luchando por un 'modus operandi' satisfactorio en política. La tarea no es fácil. Debe encontrarse una solución para los grandes problemas políticos, económicos y sociales, mientras el Estado continúa su avance.

#### La Estructura del Problema Político de Israel.

Israel es una república multi-partidaria sin una Constitución formal. Existen tres leyes básicas concernientes a la Knésset, al gabinete, al presidente y a las tierras; otras dos (en el campo judicial y de los derechos individuales) están en preparación. Estas leyes (excepto algunas cláusulas) pueden ser modificadas por una simple mayoría parla-

mentaria.

Hay un Jefe de Estado apolítico ( el Presidente ) y un parlamento unicameral ( la Knésset ) que es normalmente elegido cada cuatro años por todos los ciudadanos mayores de 18 años. ( Si hay una crisis seria de Gabinete, pueden realizarse elecciones prematuras, como ocurrió en 1951 y 1961 ). Los miembros del Gabinete -19 en 1973- son usualmente miembros de la Knésset. El Primer Ministro es -hasta hoy- el jefe del partido político mayoritario. Un nuevo Gabinete tiene que obtener el voto de confianza del Parlamento, cuando presenta ' las líneas básicas de la política '. Este documento es preparado por la coalición de partidos y refleja tanto el consenso como la efectividad de negociación de los partidos involucrados.

El Gabinete es vulnerable ante la Knésset. El Primer Ministro no puede disolver el Parlamento; solamente el Parlamento mismo puede hacerlo, aprobando una ley especial para tal efecto. Esto puede darse tanto en el caso de que elecciones ya estén programadas o en el caso de elecciones prematuras- así como en el caso de que el partido mayoritario se en-

frente a una crisis de Gabinete y sea incapaz de garantizar una mayoría parlamentaria efectiva.

Las leyes de la Knésset son la fuente de todo el poder y autoridad. Puesto que al no haber una Constitución, ninguna corte puede invalidar una ley aprobada por la Knésset. El poder judicial de Israel siguió originalmente los patrones establecidos durante el Mandato Británico; existen cortes civiles, corte de distrito y Corte Suprema. La última puede también constituirse como la Suprema Corte de Justicia; en este caso ella puede tratar demandas individuales cuando existan razones para creer que algún organismo del Ejecutivo o de la administración está actuando en forma contraria al espíritu y letra de la ley de la Knésset, abusando de su autoridad o no cumpliendo sus obligaciones prescriptas.

Las Bases del Sistema electoral de Israel.

La administración del Mandato Británico y la hostilidad árabe frente al renacimiento judío hizo esencial que la comunidad judía de Palestina (el Yishuv) movilizara todos los focos de opinión para lograr un gobierno propio y una even -

tual independencia nacional. Existieron muchos y sensibles matices en el vasto espectro de la ideología sionista - del "puro" sionismo socialista al Sionismo ortodoxo.

Con el objeto de obviar los problemas planteados por las ideologías conflictivas de los varios partidos y grupos de interés, se divisaba un sencillo y democrático sistema representativo. Todo el Yishuv fue considerado como simples contribuyentes, y los grupos en contienda se han destinado asientos en todos los organismos representativos, en directa proporción al número de votos que obtenían de sus adherentes. Cuatro elecciones generales tuvieron lugar entre 1920 y 1948; en una oportunidad se presentaron nada menos que 24 listas, en algunos casos, con una completa plataforma política o en otros con programas representando a grupos étnicos. La mayoría de estos grupos políticos sobrevivieron al 14 de Mayo de 1948, pero representaciones específicamente étnicas, como la Federación Yemenita y Sefaradí, desaparecieron o encontraron su camino dentro de algún otro partido político "propio". Algunos de estos grupos siguieron en sus planteamientos de representatividad política y se convirtieron en grupos de intereses económicos, como por ejemplo la Federación de Agricultores.

Cuando se estableció el Estado de Israel, este adoptó el mismo sistema sencillo de representación. Todo el país fue considerado como el constituyente en torno a 120 miembros del Parlamento; y el partido que obtuviera, por lo menos, un 1% del total de votos válidos en una elección podría estar seguro de obtener por lo menos un asiento en la Knésset. Así, frágiles partidos con un mínimo de resonancia nacional tendrían representación parlamentaria.

En las elecciones generales para la 7ª Knésset ( 1969 ) hubieron 1.367.743 votos válidos; menos de 14.000 votos fueron entonces necesarios para asegurar un asiento en el Parlamento. La 7ª Knésset tenía parlamentarios representando a 13 partidos; solamente 3 listas marginales, que obtuvieron menos de 15.000 votos, no lograron obtener representación parlamentaria. Un sistema electoral de este tipo es, sin duda, extremadamente democrático, puesto que el Parlamento electo refleja la mayoría de los sectores de opinión pública.

Los partidos políticos.

La estructura multipartidaria que emergió del Siste

ma electoral se ha perpetuado y ocasionalmente ha provocado la creación de nuevos partidos pequeños. La ausencia de una maquinaria central de gobierno en los días pre-Estado hizo necesario (y permitió) que los grandes partidos políticos asumieran tareas sociales y económicas; ellos patrocinaban proyectos de vivienda, colegios, movimientos juveniles, servicios médicos, bancos e industrias varias, organizaban actividades culturales y la publicación de periódicos y libros de todo tipo. Estaban en consecuencia, aptos a jugar un rol integrativo importante en la absorción de nuevos inmigrantes antes (y hasta después) de 1948 adquiriendo un gran poder sobre sus miembros y adherentes. No es pues extraño que el nuevo inmigrante, en su búsqueda de seguridad económica y social inmediata, buscaba el apoyo de un partido político, los que poseedores de recursos efectivos podían contar con un número de votos más o menos predecibles ( más de un 80% del electorado ha participado en los comicios - excepto en 1951 cuando participó solamente un 75.1%). Como resultado, casi la totalidad de los inmigrantes con derecho a voto se han integrado al sistema partidario existente; ellos no han creado ningun partido nuevo factible ni alterado seriamente el balance entre los partidos existentes.

Es necesario ahora analizar brevemente las fluctuaciones electorales de los partidos y establecer su importancia en el Parlamento de Israel. No se puede ubicar mecánicamente los partidos políticos israelíes en la división izquierda-derecha de la terminología clásica de la política europea; en la situación de Israel, el criterio de derecha e izquierda está ultrapasado: no hay líneas claras de demarcación. Problemas de seguridad, política internacional, aislamiento económico de los estados vecinos y la relación única con la Diáspora, permite una variedad de combinaciones. Por ejemplo, el MAFDAL (Partido Nacional Religioso) tiene un sector obrero, y el ala-derecha HERUT, ciertamente tiene más que una vaga inclinación religiosa; el HERUT tiene también su propia fracción dentro de la Histadrut. La mayoría de los partidos están a favor de una economía mixta. Los LIBERALES-INDEPENDIENTES (Liberalim Atsmaim) están más cerca del Laborismo en su política social que de otros partidos de su propio bloque. De nuevo, un sector del MIFLEGUET HAAVODA (Partido Laborista) -el sector conocido anteriormente como Achdud Haavodá- tiene puntos de vista más izquierdizantes (ahora con mayor número de adherentes a nivel nacional) que el anterior MA - PAI.

Con todo, es posible distinguir en líneas generales tres bloques: (a) el alineamiento AVODA, (b) el grupo de partidos Liberal y Liberalista, y (c) los partidos religiosos. A estos habría que agregar (d) Ha-Olam ha-se, un partido sostenido por una clase propia.

A). El alineamiento AVODA fue formado en 1969 por el MAPAM (Partido Obrero Unido) y por el Partido AVODA (Partido Laborista Israelí). Este alineamiento tiene 56 escaños en la Knésset.

MAPAM fue creado en 1948 por el HASHOMER HATZAIR (Guardia Joven), básicamente un movimiento kibutziano, y por el ACHDUT AVODA (Unidad de Trabajo). El último se formó como un partido separado en 1944, después de una ruptura en el Mapai, y en 1954 se transformó en Partido Independiente. El Mapam tiene 8 escaños en el Parlamento.

El partido más grande de Israel, MIFLEGUET HA-AVODA, tiene una larga y compleja historia. Sus orígenes están en el Mapam, que fue fundado en 1930 por la fusión de dos partidos obreros, y se transformó en breve plazo en el partido judío líder en Palestina. Su fracción más militante, Achdut

Avodá, se dividió en 1944. Mapai y Achdut Avodá constituyeron un alineamiento electoral en 1965, pero una fracción del Mapai, encabezada por David Ben-Gurión, Moshé Dayan y Shimon Peres se separó para formar un nuevo partido RAFI (Lista de los trabajadores de Israel). Después de largas negociaciones Mapai, Achdut Avodá y Rafi se fusionaron. Ben-Gurión y algunos de sus seguidores se opusieron a la fusión y presentaron su propia Lista, RESHIMA MAMLAKHTIT (Lista Estatal), que obtuvo 4 representantes en 1969; pero el retiro de Ben-Gurion de la vida política y el retorno de Dayan y Peres al Avodá la debilitaron. Es posible que los actuales parlamentarios que ahora representan a la Reshima Mamlakhtit consideren unirse a otro partido, ya sea de izquierda o derecha, antes de las próximas elecciones generales en el otoño de 1973.

KIDMA U-FITUAH (Progreso y Desarrollo) y SHITUF VE-AHVA (Cooperación y Hermandad) son dos partidos árabes asociados (y afiliados) al Avodá. Los líderes del primero son musulmanes y Drusos, en cuanto que del último son musulmanes y cristianos. Ambos partidos están en la política desde 1949; poseen 4 escaños en la Knésset.

El Partido Comunista original se remonta al año 1919. En 1947 el partido adoptó la idea de un Estado Judío siguiendo el apoyo de la URSS a la resolución de la Partición de Palestina, el partido firmó la Proclamación de Independencia. Tuvo un promedio de 5 representantes en la Knésset hasta 1965 y recibió un considerable apoyo de votos árabes, puesto que no era un partido sionista. Pero la división interna en el partido se fue incrementando constantemente, tanto entre los pro-nasseristas y los pro-Ha'athistas y (posteriormente) respecto a las diversas interpretaciones del conflicto del Medio Oriente. La división final ocurrió en 1965. El sector predominantemente judío y más nacionalista retuvo el nombre original del Partido MAKI (en su forma abreviada) y estaba representado por el Dr. Sneh: después de su muerte le sucedió Shmuel Mikunis. La fracción opositora creó un nuevo partido RAKAH (Nueva Lista Comunista).

Este último atrajo la mayoría de los votos comunistas, tanto en las elecciones de 1965 como en las de 1969, cuando más del 70% de sus electores fueron árabes. El partido tiene 3 miembros en la Knésset (2 árabes y 1 judío). Esto se opone al punto de vista del Maki sobre la soberanía de Is-

rael y de las relaciones especiales entre el Estado y la Diáspora Judía (inclusive la Rusa); el Rakah sostiene plenamente los puntos de vista soviéticos en el Medio Oriente. Ambos sectores comunistas son partidos de oposición, pero el Maki está mucho mas cercano al consenso nacional.

B). El segundo bloque, incluye primeramente los LIBERALIM ATZMAIM --Liberales Independientes--, anteriormente llamados Partido Progresista. Fue fundado en 1948, principalmente por inmigrantes llegados de Europa Central. Sus miembros son firmes seguidores del liberalismo; tambien sostienen el Estado de Bienestar Social (Welfare State) y se proponen consolidar y proteger las conquistas sociales de los trabajadores de Israel. Consecuentemente el partido ha participado en la mayoría de las coaliciones de gobierno. Se experimentó una corta unión con la MIFLAGA LIBERALIT (ver mas adelante) en las elecciones de 1961, pero el partido reasumió su existencia independiente en 1965. Tiene 4 miembros en la Knésset.

Miglaga Liberalit (Liberales), anteriormente conocida como Tsionim Klalim (Sionistas Generales). Este partido de clase media moderada, se remonta a los días del Mandato.

En 1961 se junta con los Liberales Independientes, unión que falló poco tiempo después, y en 1965, ingresa a un bloque electoral con el Partido Herut. El Partido tiene 11 miembros en la Knésset.

HERUT (Libertad) es un partido nacionalista, que sucedió a la organización político-militar, IRGUN TZVAI LEUMI (Organización Nacional Militar de los años cuarenta). Bajo el liderazgo del Sr. Beguin, se constituyó en el mayor partido de oposición en Israel. Su programa socio-económico es esencialmente liberal, pero aboga intervención estatal en las relaciones industriales. Su insistencia en el derecho de Israel a las dos riberas del Jordán lo transformó en el más nacionalista de los partidos israelíes. En 1965 se creó el alineamiento HERUT-LIBERALIM (GAHAL) con el Partido Liberal. HERUT tiene 15 miembros en la Knésset de un total de 26 del GAHAL.

HA-MERKAZ HA-HOFSHI (Centro Libre) es un pequeño partido de oposición del sector derechista, formado en 1969, cuando sus miembros abandonaron el HERUT. No es menos liberal que otros partidos de su bloque, pero más implacable que el HERUT en su exigencia de preservación de la "unidad territo -

rial renovada de Israel". Tiene dos miembros en la Knésset.

C). El primero de los partidos religiosos es la MI-FLAGA DATIT LEUME (Partido Religiosos Nacional) conocido como MAFDAL; es un partido religioso moderado establecido con este nombre en 1956. Sus antecesores (MIZRAHI fundado en 1901 y EAJOEL HAMILZRAHI, su sector obrero) se unieron en este año; tienen una larga tradición de actividades religiosas-sionistas y han promovido el establecimiento del Hogar Nacional Judío. MAFDAL ha participado en todas las coaliciones y buscado mayormente asegurar que los asuntos públicos en Israel retengan un carácter judío. Sus conceptos en política exterior tienden hacia el nacionalismo. Tienen 12 miembros en la Knésset.

AGUDAT ISRAEL (literalmente, Colectividad de Israel) es un partido extremadamente ortodoxo, fundado en 1912, y que ha sido anti-sionista hasta 1947. Pero posteriormente ha tomado parte en la lucha por lograr y preservar la independencia. Pretende que la ley religiosa como un todo (la Halakha) sea el único código legal de Israel. Tiene 4 miembros en la Knésset.

POALE AGUDAT ISRAEL, un partido ortodoxo obrero, está muy cercano al planteamiento del Agudat Israel en materias pertinentes a la "halakha", pero generalmente cercano a los partidos obreros de Israel. Tienen 2 miembros en la Knésset.

D). Aquí permanece un partido 'sui generis': Ha-olam -ha-ze-Koah Hadash (literalmente, Este Mundo-Nueva Fuerza). Tenía dos miembros en la Knésset; es un partido pacifista anti-religioso; apoya al liberalismo y favorece una federación con un futuro estado palestino.

En la medida en que el Estado adquiría mayor poder y establecía un sistema nacional de educación, hospitales y clínicas, bolsas laborales y un programa nacional de vivienda, los partidos perdieron algo de su poder frente al electorado. El servicio público fue progresivamente despolitizado. Se estableció un Contralor-Estatal independiente y un "Ombudsman" (Autoridad de quejas del público), que constantemente fiscalizan a los empleados civiles, ministerios y empresas controladas por el Estado. El contralor es designado por la Knésset y es directamente responsable ante su Comisión de Finanzas. Sin embargo, los partidos son todavía los más importantes me-

CUADRO I. MIEMBROS DE LA KNESSET DE ACUERDO A LOS PRINCIPALES PARTIDOS 1949-69.

|                                     | 1 <sup>a</sup> K.<br>25.1.49 | 2 <sup>a</sup> K.<br>30.7.51 | 3 <sup>a</sup> K.<br>26.7.55 | 4 <sup>a</sup> K.<br>3.11.59 | 5 <sup>a</sup> K.<br>15.8.64 | 6 <sup>a</sup> K.<br>2.11.66 | 7 <sup>a</sup> K.<br>28.10.69 |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Total votos válidos.                | 434,684                      | 687,492                      | 835,219                      | 969,537                      | 1,006,964                    | 1,206,964                    | 1,367,743                     |
| Nombre del Partido                  |                              |                              |                              |                              |                              |                              |                               |
| Maarakh Avoda-Mapam (1969)          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 56                            |
| Reshima Mamlakhtit                  | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 48                            |
| Maarakh Mapai-Ahdut ha-Avoda (1965) | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 45                           | ---                           |
| Rafi                                | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 10                           | ---                           |
| Mapam                               | 19c                          | 15c                          | 9                            | 9                            | 9                            | 8                            | ---                           |
| Mapai                               | 46                           | 45                           | 40                           | 47                           | 42                           | ---                          | ---                           |
| Ahdut ha-Avoda                      | ---                          | ---                          | 10                           | 7                            | 8                            | ---                          | ---                           |
| Mafdal                              | ---                          | 10                           | 12                           | 12                           | 12                           | 11                           | 12                            |
| Agudat Israel                       | 16 d                         | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 4                            | 4                             |
| Poale Agudat Israel                 | ---                          | 5                            | 6                            | 6                            | 6                            | 2                            | 2                             |
| Gahal                               | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 26                           | 26                            |
| Ha-Merkaz ha-Hofehi                 | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 2                             |
| Liberalim Atsmaim a                 | 5                            | 4                            | 5                            | 6                            | 8                            | 5                            | 4                             |
| Liberalim b                         | 7                            | 20                           | 13                           | 8                            | 17e                          | ---                          | ---                           |
| Herut                               | 14                           | 8                            | 15                           | 17                           | 17                           | ---                          | ---                           |
| Miflaga Komunistit Yisraelit        | 4                            | 5                            | 6                            | 3                            | 5                            | 1                            | 1                             |
| Reshima Komunistit Hadasha          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 3                            | 3                             |
| Ha-Olam ha-Ze -- Koah Hadash        | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | 1                            | 2g                            |
| Partidos Arabes                     | 2                            | 5                            | 5                            | 5                            | 4                            | 4                            | 4                             |
| Otros                               | 7                            | 3                            | ---                          | ---                          | ---                          | ---                          | ---                           |
| Total                               | 120                          | 120                          | 120                          | 120                          | 120                          | 120                          | 120                           |

Explicación Cuadro I:

- (a) Nombrado, hasta la 4ª K., Miflaga Progressivit.
- (b) Hasta la 4ª K., Tsiomin Klalim.
- (c) Ahdut Avoda estaba hasta la división en 1954, incluido en el Mapam.
- (d) En las primeras elecciones los tres partidos religiosos se presentaron como un Frente Religioso Unido.
- (e) En la 5ª elección los Liberalim Ats'naim estaban incluidos en el Liberalim.
- (f) División en 1972 entre quienes abogaban por un retorno al Avoda o al Gahal, respectivamente.
- (g) La facción se divide en dos en 1972.

dios a través de los cuáles se canalizan las demandas de cambios sociales y políticos. Ellos constituyen el "establecimiento" (establishment) efectivo del país; también desde 1969 cuenta con apoyo financiero del Estado, para sus campañas electorales.

Cada partido trata, naturalmente, de asegurar el mayor número posible de miembros inscritos; algunos han logrado registrar un miembro inscrito de cada cuatro que han votado en su favor en las elecciones. Para coordinar sus actividades y para reclutar y movilizar apoyo, los partidos emplean una maquinaria permanente que está en constante actividad, no sólo antes de la elección de un nuevo parlamento sino también en los años entre elecciones generales. Los líderes de los partidos están, naturalmente, en la cima de la pirámide; y es importante analizar esta estructura peculiar de liderazgo, puesto que ella ha permitido a los partidos políticos adquirir el muy considerable poder y prestigio que poseen. Los líderes de Israel estuvieron en primer lugar, en posiciones de mando durante muchas décadas, y en muchos casos también fueron los líderes reconocidos (o militantes) de un partido o movimiento en sus países de origen. En el Yishuv (

población pre-estatal) fueron los Ejecutivos de la Agencia Ju-  
día del Vaad Leumi (Consejo Nacional) de la Histadrut, novi-  
nientos del kibutz, organizaciones de defensa clandestinas,  
etc. Sus posiciones les permitieron adquirir experiencia  
para el estatismo.

Un segundo factor, fue el hecho de que las pequeñas  
medidas del país permitieron el establecimiento de un siste-  
ma centralizado de reclutamiento político; también permitió  
que se tomaran decisiones rápidas a nivel del liderazgo nacio-  
nal. Aún mas, casi cualquier asunto (sea este de naturaleza  
económica, política o militar) tiene implicancias nacionales.  
Materias relativas a la distribución de la población, la ex-  
tensión de la infraestructura económica, la ubicación de un  
nuevo hospital, de un centro de investigación o hasta un si-  
tío de recreación, son asuntos que se deciden en esferas del  
más alto nivel. La Centralización es progresivamente evidente  
en la formación de coaliciones inclusive hasta en el caso de  
un pequeño partido, como el Uri Avneri, único representante  
de la fracción ha-Olan Ha-ze, que clama ser el 'partido del  
cambio'. Aún en los grandes partidos como HERUT y AVODA, los  
nombramientos para los órganos centrales del partido (como

por ejemplo el Comité o Consejo Central) la lista de los parlamentarios, la lista de representantes en el Comité Ejecutivo de la Histadrut, algunas veces la agenda y las proposiciones de resolución de convenciones del partido son debatidas o resueltas por alguna reunión partidaria informal o por los más altos escalones del partido.

Hay poca inclinación por parte de los líderes de someterse a las reglas del juego democrático que requieren una efectiva democracia de bases y un flujo de demandas y candidatos de las sedes regionales hacia arriba, tras una discusión y elecciones 'primarias' y delegación de poder. Estas demandas fueron gradualmente perdiendo su consistencia y el liderazgo partidario a pesar de trabajar en un espíritu colegiado, se ha transformado en el verdadero artífice y destructor de reyes. Como resultado, el sector parlamentario del partido y sus representantes en cualquiera parte tienen que someterse a una rígida disciplina de partido. En este tipo de estructura de poder, intensa actividad en las sedes regionales del partido o en asuntos municipales -aun cuando ejecutadas con éxito- pueden ayudar a obtener pero no a garantizar un asiento parlamentario. Ciertamente no puede garantizar un a-

siento en el Gabinete, puesto que los organismos de decisión utilizan otros criterios para la promoción política y los nombramientos 'seguros'. La naturaleza de 'confradería' (confrérie) del liderazgo veterano acercan a sus miembros, a pesar de sus querellas tradicionales. Sólo con dificultad y extrema lentitud abren las puertas a la joven generación de líderes.

Relaciones de poder político entre los órganos legislativos y ejecutivos de Gobierno.

El Cuadro I muestra que de ninguna elección ha resultado una mayoría parlamentaria; hubo siempre una gran distancia entre los tres o cuatro partidos principales y los otros. Esta distancia es todavía más palpable cuando se compara el total de escaños logrados por los primeros cuatro partidos -Mapai (posteriormente Avoda más los dos partidos árabes asociados); Herut; los Liberales -posteriormente el alineamiento Gahal; y Mafdal (Partido Religioso)- con el total de los otros partidos. (Ver cuadro Nº 2)

**CUADRO 2. ESCAÑOS EN LA KNESSET - POR PARTIDO POLITICO Y AÑO DE ELECCIONES.**

---

| AÑO DE ELECCIONES. | TOTAL 4 PARTIDOS PRINCIPALES | TOTAL DE TODOS LOS PARTIDOS |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1949 (1.ª Knésset) | 85                           | 25 (6 partidos)             |
| 1951 (2.ª " )      | 83                           | 22 (6 " )                   |
| 1955 (3.ª " )      | 84                           | 26 (5 " )                   |
| 1959 (4.ª " )      | 89                           | 21 (5 " )                   |
| 1961 (5.ª " )      | 93                           | 27 (4 " )                   |
| 1965 (6.ª " )      | 85                           | 34 (7 " )                   |
| 1969 (7.ª " )      | 98                           | 22 (8 " )                   |

- a. Herut y Liberales unen fuerzas y presentan una lista.
- b. Herut y los Liberales nuevamente combinados, como lo hicieron los Laboristas (Avoda-Mapai)

Se puede ver claramente retrocediendo al Cuadro I que la distancia entre Mapai (en 1965 el primero y en 1969 el segundo, alineamiento laborista) y el alineamiento GAHAL es muy amplia para permitir, al último, formar un Gobierno. Segundo, los otros partidos son muy reducidos y carecen de la capacidad de unirse efectivamente; no pueden ponerse de acuerdo en un programa, o aún unir sus fuerzas para transformarse en una 'oposición negativa'. En el mejor de los casos, pueden tratar de formar un 'bloque técnico' para asegurar su propia existencia. Tercero, ni el MAPAI, el partido más grande, posteriormente AVODA- fue capaz por sí mismo de formar un gobier-

no estable, que requiere, para ser efectivo, por lo menos unos 70 miembros en la Knésset. Así el Mapai o su sucesor el AVODA ha sido el partido más grande en todas las coaliciones; ha elegido al Mafdal (Partido Religioso) como su aliado permanente y ha utilizado a los partidos liberales o izquierdistas o una combinación moderada de ambos. Todos los demás partidos que participan en el proceso parlamentario no tienen una influencia significativa en la estructura del poder o en el proceso de decisiones.

El Laborismo tuvo que pagar un precio por el soporte político de sus aliados; algunas veces tuvo que adherirse a una política más radical en el campo social, sostenida por la izquierda; otras, ha tenido que hacer concesiones económicas a los sectores privados, a su derecha. En la mayoría de los casos tuvo que promover una legislación religiosa para asegurar el apoyo del Mafdal. En resumen, tuvo que encontrar caminos para mantener el delicado (y a veces precario) equilibrio entre las posiciones y presiones de los partidos antagónicos, formando coaliciones, manteniéndolas y cambiándolas.

## El impacto social del sistema político.

Sería erróneo deducir de lo establecido anteriormente que los partidos y sus liderazgos son monolíticos y todopoderosos. Asimismo no es verdad que la única medida del poder de un partido se mida en el hecho de que tiene que entrar en coalición con otros partidos o aceptar un rol menor en la canalización de la mera protesta y el 'feed-back' de la opinión en la Knésset.

Como vimos anteriormente, el liderazgo nacional de los partidos políticos de Israel y a pesar de desacuerdos ideológicos que reinan dentro de él, tiene un considerable grado de consenso respecto a los modos de acción. La política y las decisiones están centralizadas en los líderes. Todavía y a pesar del incremento del número de 'tzabras' que emergen en los grupos de élite, hay una predominancia de líderes nacidos en Rusia y Polonia pertenecientes a la 3ª y 4ª aliyah (movimientos inmigratorios). Estas personas viven principalmente en las grandes ciudades, y con excepción de los kibutzim, el restante del país está sub-representado.

Sin embargo, en Israel, hay sub-culturas y sub-corrientes; ellas se reflejan en la estructura del poder político y pueden (a largo plazo) afectarla aún más. Estas sub-culturas son en realidad "de facto", los grupos electorales: diferentes tipos de grupos económicos y sociales, a veces conectados con regiones específicas y otras pasando por todo el país. Ejemplos son los movimientos del kibutz y moshav, ciudades en desarrollo, grupos profesionales y académicos, grupos de comercio e industria, etc. Los partidos tienen que permitir la representación de grupos, especialmente puesto que aspiran ser "partidos de masas". En muchos casos, en realidad, los representantes son elegidos como voceros de sus grupos y no en base a su popularidad y/o cualidades personales que pueden atraer al electorado. Grupos más poderosos tienen mayor libertad para imponer sus propios representantes elegidos, pero la aprobación de la actividad central del partido es todavía necesaria. Pocos son los casos donde logros y méritos personales aseguran un nombramiento contrario a la voluntad de los líderes veteranos. Sin embargo hay excepciones: por ejemplo cuando el factor étnico entra en juego, como en el caso de los grupos electorales no judíos, o de las ciudades de desarrollo que tienen una mayoría de inmigrantes provenientes de la misma región

(  
(como ser Norte de Africa). Hasta ahora, entretanto, estos grupos no fueron capaces de influir de manera significativa o ejercer una presión efectiva sobre los políticos pero deben ser tomados en consideración. Estos grupos algunas veces han adelantado importantes desarrollos que pueden madurar a largo plazo. Trataremos brevemente de aclarar este punto.

Algunas veces se presume erróneamente que el alto grado de consenso nacional que se debe en parte a asuntos permanentes de supervivencia, seguridad y política exterior de Israel, indica una ausencia de conflicto. En realidad, este estado de emergencia, a veces latente y otras veces manifiesto, simplemente relega los antagonismos a un rol secundario; ellos no pueden jugarse fuera de la existencia. La división social no solamente existe, sino que está enfatizada (y se refleja) en el sistema político. Nosotros veremos ahora el sistema a través de tres divisiones básicas (pero no únicas).

A. Joven contra Anciano: Aunque por muchos años el sentimiento general de los israelíes fue de que aquellos que se encuentran a la cabeza están comprometidos con la democracia, y pueden llenar adecuadamente sus funciones, la 'guardia joven' se ha resentido gradualmente y empezado a cuestionar

la hegemonía del liderazgo veterano -hasta ahora aceptada con poco éxito. La guardia joven del AVODA trató (en vano) de plantear el problema de Estado y Religión -particularmente en lo que concierne al matrimonio civil para los que tuvieran dificultades para casarse de acuerdo a la ley religiosa- en la agenda del debate general de la Convención del partido en 1972. El asunto fue relegado para ser discutido en algún foro del partido, para no perjudicar las delicadas relaciones con su aliado religioso en la coalición de gobierno. Este mismo grupo provocó una fuerte reacción del Primer Ministro, cuando abiertamente hizo un llamado al partido para que declare que los Palestinos tienen, en principio, el derecho de auto-determinación. La moción no fue ni siquiera incluida en el orden del día de la convención de partido. En el HERUT, el señor E. Weizmann (ex-comandante de la Fuerza Aérea y que ingresó a la vida política después de su retiro -N. del T.), trató de rejuvenecer los altos escalones del partido. Durante la reciente convención del HERUT fue derrotado por el liderazgo veterano (encabezado por el Señor Begin) hasta en su modesta proposición de un promedio de 60/40 de veteranos y jóvenes. Él y varios de sus seguidores presentaron su retiro del Ejecutivo del partido y una vez más quedaron los veteranos só

los en la dirección del partido. Queda claro que no solamente los partidos que han participado en las coaliciones gobernantes han sufrido el estancamiento.

Los líderes veteranos del MAPAM, están en mayor o menor medida comprometidos con la línea del gobierno en los territorios administrados. Los veteranos son criticados por la joven generación, especialmente la segunda generación de 'kibutznikim', parte de ellos son fuertemente opuestos a la política de asentamientos en los territorios administrados, por constituir un impedimento en las negociaciones futuras con los vecinos países árabes. Grupos jóvenes minoritarios piden la salida del MAPAM del alineamiento y del Gobierno para preservar la pureza de la ideología partidaria. De nuevo la mayoría (dirigida por los veteranos) quedó en el mando.

El MAFDAL también es renovado por el liderazgo joven, que ha tenido mayor éxito que sus contrapartes en otros partidos; tienen tres representantes en la Knésset y abogan por una orientación religiosa de menor compromiso en la vida pública de Israel, así como un cambio radical en el programa del partido. Ellos pretenden modificar el carácter unidimensional de su partido, que hasta ahora ha mantenido so-

nete, en la Histadrut, etc. Sin embargo, aun cuando estos nuevos hombres son mas frecuentemente veteranos judíos orientales que nuevos inmigrantes.

El Estado ha hecho un gran esfuerzo para ayudar a los grupos menos favorecidos, principalmente a través de la diversificación de esquemas educacionales y por medio del incremento de los servicios sociales. Mucho queda todavía por hacer; es todavía entre los judíos orientales donde predominan los bajos ingresos, familias numerosas menos educadas, bajo standard de vivienda y delincuencia juvenil.

En años recientes, los trabajadores sociales y los servicios de Seguridad Social de Israel han tomado sobre sí la tarea de voceros de estos grupos dentro del Establecimiento, siguiendo la publicación de informes sobre investigaciones llevadas a cabo por la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Hebrea de Jerusalem.

La 'détente' en las líneas de cese de fuego (después de Agosto de 1970) permitió, gradualmente, que los problemas fundamentales de la sociedad israelí emergieran a la superficie. En la primera escaramuza superficial de protesta,

la nueva élite política nacional. Originalmente, los partidos habían programado sus empresas sociales entre los inmigrantes para asegurar sus votos; uno de los resultados de esta política fue la socialización política de los inmigrantes. Los líderes locales se han afirmado, gradualmente, en 'células' relativamente no sofisticadas tales como Comités de trabajadores o en una sede regional del partido. Los inmigrantes estudiaron y se entrenaron en política. Los que tuvieron éxito, además de adquirir prestigio local, fueron admitidos en la maquinaria partidaria y destinados a la promoción. Al mismo tiempo, se transformaron en los voceros de sus grupos y no podrán más ser manipulados por largo tiempo. En algunos casos, líderes locales pudieron por presión creciente influir en las decisiones de gobierno. Muchas Municipalidades reflejan hoy la estructura demográfica de Israel.

No solamente los líderes locales conocen bien su electorado sino que también tienen un conocimiento de las condiciones y necesidades locales, debido a que están más cerca de los problemas locales de su región que un líder en Jerusalén o Tel Aviv que visita la zona en forma ocasional o es informado por algún representante. Pese a ello, los inmigrantes

tes de las áreas más marginadas están inadecuadamente representados. Este fue uno de los factores que condujo a diversos grupos políticos a demandar algunas modificaciones en el sistema electoral. La alternativa propuesta al sistema centralizado existente es una combinación de principios de proporcionalidad y pluralidad. Su implementación garantizaría la subsistencia de más de dos partidos, y permitiría a aquellos que no votan por los partidos principales elegir representantes. Todas las proposiciones de reforma fueron rechazadas hasta el momento. Los pequeños partidos (en algunos de los cuales está basada la actual coalición) tendrían que enfrentarse con su casi desaparición. Algunos sectores de los partidos grandes también se oponen a la reforma porque creen que sería anti-democrático permitir la desaparición de los partidos pequeños. Aún el mayor partido de oposición (MERUT) que podría verse favorecido con las modificaciones propuestas, teme que los cambios puedan asegurar al AVODA el logro de una mayoría cercana a los dos-tercios en la Knésset, dejando a la oposición más débil de lo que es hoy. En resumen, el sistema político existente está capacitado para alterar sus políticas en respuesta a las presiones sociales. El liderazgo veterano no es, a largo plazo, inmune a las demandas de sus críticos.

C. Estado Religioso o Secular. Israel es sobretodo, una solución nacional judía para el problema judío -es el único Estado Judío en existencia. Su deseo es de una intrínseca relación especial con el pueblo judío en todo el mundo. Aunque muchos judíos en Israel no se consideran personalmente vinculados a la ley 'halakhica' judía, generalmente reconocen que Judeidad e Historia judía, constituyen en forma única una interrelación de elementos nacionales y religiosos. El nacionalismo judío moderno deriva de múltiples fuentes: Religión Judía y Misticismo, Historia Bíblica, Nacionalismo y Liberalismo europeo del siglo XIX y, últimamente, socialismo. La mayoría de los judíos israelíes, son no-obser- vantes en diferentes grados. Como vimos, los partidos reli- giosos poseen solamente un 35% del electorado; las encuestas muestran que alrededor de un tercio de la población judía de Israel se dice 'observante' y hay muchos más 'tradicionalis- tas' de diferentes tipos.

Una encuesta reciente sobre matrimonio civil, revela que un 27.1% favorece la adopción del matrimonio civil en to- dos los casos; otro 26.5% favorece el matrimonio civil de per- sonas que la 'halakha' descalifica para el matrimonio religio-

so; 41% se oponen al matrimonio civil en cualquier circunstancia; y hay solamente un 4.5% de 'no sabe'. Sea cual fuere el grado de práctica religiosa, un abrumador porcentaje de israelíes contestan (cuando se les pregunta) que su religión es judía. Hay numerosas definiciones de identidad judía; todas, exceptuando una, han sido rechazadas por el 'establishment' religioso. En política, el acuerdo inicial de 1947, entre los ultra-ortodoxos, religiosos moderados y líderes laboristas, estipulaba:

- a. El Shabat (Sábado) será el día oficial de descanso para los judíos.
- b. Todas las cocinas estatales, inclusive las del ejército, proveerán comida 'kasher'.
- c. La libertad de educación religiosa será garantizado; y
- d. Se harán todos los esfuerzos 'por evitar la división de la Casa de Israel' - lo que significa o implica que no habrá matrimonio civil para los judíos.

Estos eran los fundamentos del 'status quo'. En 1953 una ley estatal trajo el matrimonio y divorcio entre judíos bajo la exclusiva jurisdicción de los tribunales rabínicos. El establecimiento político-religioso, principalmente el MAF-

DAI, mantuvo un doble status. Por un lado disfrutó de una alta efectividad de presión en todas las negociaciones de coalición - fue siempre el tercer mayor partido de coalición, flexible en la mayoría de las materias políticas, excepto en religión. Por otro lado, MAFDAL tomó efectivamente el control de numerosas agencias e instituciones religiosas (financiadas por el Estado). Frente a nuevos problemas, el status quo fue, gradualmente, modificado por otras leyes y reglamentos que contenían claras connotaciones religiosas. En el campo de 'status' personal, hay una definición 'halakhica' un tanto estricta de la identidad judía (¿Quién es Judío?) con efectos sobre problemas de conversión y matrimonio. Sobre la validez de la Reforma sobre asuntos de matrimonio y divorcio ha habido mucha controversia en los últimos tiempos. En otro nivel, hay un permanente conflicto (acompañado por manifestaciones de violencia esporádicas), en asuntos de transportes público y entretenimientos en Shabat, autopsia, exención de servicio militar activo para estudiantes de Seminarios Teológicos, etc. En un amplio contexto, subsiste una permanente lucha de los ortodoxos para prevenir que grupos Conservadores y principalmente Reformistas logren una posición práctica o estatutaria en Israel.

Periodicamente ocurren serios (pero temporales) en -  
frentamientos públicos causado por algún caso difícil y con-  
trovertido. El poder judicial en Israel ha evitado, en gene-  
ral, decisiones claras de principios en materias de esta es-  
pecie, fundamentando con argumentos razonables que la defini-  
ción de identidad judía no es juzgable, sino que pertenece al  
dominio de la ideología. En ausencia de una constitución for-  
mal, ausencia que también se origina en el rechazo e inhabi-  
lidad de solucionar cuestiones controvertidas de una vez y en  
su totalidad, ha sido -hasta ahora- la presión política que  
los partidos religiosos han ejercido en la principal coali-  
ción de partidos, lo que explica el éxito del mismo.

Altos líderes israelíes, algunas veces admiten la exis-  
tencia de esta presión y adoptan una posición equívoca en es-  
tas materias. A la luz de los últimos 25 años, las prospeccio-  
nes de una existencia menos dolorosa en el futuro son oscuras.  
Algunos hablan de una 'Kulturkampf' (guerra cultural-N. del T.)  
inevitable y definitiva, respecto a la separación entre Sina-  
goga y Estado.

## Conclusiones.

Hemos analizado algunos de los procesos dinámicos que se perfilan en el sistema político israelí y examinado el impacto del sistema en los principales conflictos inherentes al Israel de hoy. Aún queda una pregunta no respondida: ¿tiene el presente sistema político un efecto adverso y desintegrador en la sociedad israelí? En otras palabras, ¿el sistema político ha profundizado la desarmonía existente entre la sociedad israelí y las instituciones gubernamentales? ¿ha producido, en consecuencia, inestabilidad y discontinuidad?

El sistema ha incentivado realmente la complacencia y auto-satisfacción de los partidos dominantes, presiones desproporcionadas de parte de algunos pequeños partidos, y un estado de enclaustramiento por parte de otros. La mayoría de la oposición se ha limitado a quedar permanentemente en este estado de enclaustramiento, aún cuando haya participado en las Sesiones plenarias y compartido el trabajo de las comisiones en forma constructiva. (Pequeñas fracciones tienen garantizado el tiempo para expresarse, presentar preguntas a los ministros, plantear mociones, presentar iniciativas in-

dividuales y proponer votos de desconfianza al gobierno). Por otro lado, la oposición ha 'pecado' de un criticismo que podría ser calificado de 'irresponsable', y quenuca fue puesto en acción. La política de coalición de Israel hizo que la discrepancia entre los programas electorales y post-electorales se tornara en fenómeno permanente del sistema. Es necesario un cambio. No porque la presente situación sea intolerable, pero tal vez por el hecho de que se necesite una democracia mas activa, esto es, descentralización de la política, reducción del número de partidos y rejuvenecimiento del liderazgo.

Mirado desde el punto de vista de la confección de una nación, los 25 años de estatismo no trajeron un colapso del sistema, a pesar de las faltas que se han indicado. Israel es una nación formada por un pueblo que proviene de 'backgrounds' social, económico, cultural y político diversos. Esta heterogeneidad extrema no puede ser ignorada ni superada de la noche a la mañana. La fragmentación socio-política de Israel expresa, como vimos, mas que el sistema electoral por si mismo. Esencialmente es la expresión de un espectro vastamente diversificado de puntos de vistas, algunos coincidentes, otros divergentes. Una diversidad de este tipo tuvo que venir

en detrimento tanto de la eficiencia como del equilibrio, pero al mismo tiempo garantizó una forma de pluralismo. Ningún sistema electoral puede dar una entera satisfacción, ciertamente no desde sus inicios. Aun los que favorecen el cambio no pueden ignorar el hecho de que un sistema relativamente nuevo y cambios mecánicos puedan tener un efecto adverso al simple principio de democracia.

Esta es una clase de historia política de muchas naciones en desarrollo, cuyos gobiernos han degenerado rápidamente en dictaduras. El sistema existente es visto por los que lo favorecen como el menos malo; para ellos la única alternativa es la total desaparición de los partidos pequeños. Es cierto que hasta ahora no ha habido un desafío a los principios de la democracia o de la legitimación de las instituciones políticas de Israel. El compromiso llegó a ser la regla.

Israel no tiene una Constitución escrita. Esto puede ser peligroso, puesto que un partido que disfrute de una mayoría temporal puede hacer o deshacer la ley a su voluntad. Sin embargo, la flexibilidad de la estructura política de Israel, ha permitido, hasta ahora, ajustar las piezas. A pesar

del estado de guerra, la mayoría no ha malgastado los reglamentos de emergencia, el proceso legislativo no fue jamás paralizado, las elecciones no fueron jamás aplazadas (el artículo fue escrito antes del aplazamiento de las últimas elecciones, debido a la Guerra de Yom Kipur- N. del T.) o manipuladas, y las cortes han mantenido su independencia.

La construcción de la nación ha seguido, pese a los problemas de absorción de inmigrantes, seguridad, industrialización y desarrollo, educación, bienestar social, etc. Sociedades de tipo occidental no tuvieron que enfrentarse a estos desafíos. Desde que las soluciones tuvieron que improvisarse a una velocidad poco usual, los lentos debates y discusiones característicos de la cuarta República en Francia no pudieron darse. Por otro lado, frecuentemente hubo más improvisaciones que planificación racional a largo plazo.

No obstante, el factor social y la necesidad de dar prioridad para incrementar severamente la defensa, no ha habido un patrón totalitario de gobierno. Este hecho ha sido considerado con amplitud en un reciente artículo de Mordecai Roshwald. En verdad, la tendencia reciente ha sido para los

varios grupos de presión, mobilizar la opinión pública contra la aplicación estricta de la antigua y arcaica ley religiosa contra la concentración de poblaciones marginales al interior del país y a favor de mayores servicios sociales para los desventajados. Hay una clara indicación para que se incrementen los sectores preocupados por los ciudadanos inarticulados y que no se conformarán con esperar que las autoridades inicien las reformas sociales.

Una prensa independiente ha ayudado a publicitar las expresiones y los sentimientos de los grupos de presión o de individuos de pensamiento independiente.

Finalmente, el Sistema Político Israelí ha probado ser no menos vulnerable a las aparentes debilidades inherentes a muchas democracias occidentales, incluyendo la declinación del idealismo y el ascenso de una tecnocracia. Las plataformas comunes a todos los partidos son la supervivencia, la reunión de las diásporas y la promoción del bienestar social. La 'polarización ideológica' anterior ha dado lugar a una política 'más' o 'menos' similar. Derecha e izquierda tienden a converger hacia un centro algo diferente. Las políticas son puestas en marcha con variados grados de pragmatismo, hasta oportunismo, con referencias 'no-partidarias'

de eficiencia cuantificable y rentabilidad. Esto podría llevar a políticas democráticas desinteresadas. Paradójicamente, no ocurrió así. La generación joven, en su totalidad, no está interesada en actividades políticas de pequeña escala; ni tampoco está envuelta en el tipo de rebeldía contra el 'establishment' gubernamental, que las naciones occidentales tuvieron que enfrentar en la última década. No obstante, el grado de compromiso personal e intelectual es extremadamente alto.

Los israelíes están interesados apasionadamente en la política, pero también para ellos es habitual tomar la desordenada rivalidad política de un modo tan fácil como es para ellos el respirar.

Para concluir, el sistema político israelí presenta muchos defectos: existe tal vez demasiada centralización del poder y una constante burocratización; las ideologías no son tan claras como antes de 1948, y comienza a formarse una tecnocracia. Así existe la 'crisis familiar de la democracia moderna' en Israel -pero hay también un sistema político estable. El Eg

tado ha existido solamente hace 25 años y aunque las críticas sean desalentadoras, muchos observadores objetivos, dentro y fuera del país, se han impresionado por la sofisticación de la cultura política de Israel, al mismo tiempo que esperan que la búsqueda para mejorar patrones sea exitosa.

(Trabajo presentado al Simposio sobre 'La Sociedad Israelí', realizado en Londres, el 18 de Marzo de 1973).

## INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS

|   |     |    |
|---|-----|----|
| 1. Desarrollo de los diversos movimientos de inmigración .....  | pp. | 12 |
| 2. La Población Judía en Israel de acuerdo al Continente de origen (porcentajes) .....  | pp. | 43 |
| 3. Distribución ocupacional de la 2ª Generación y de sus padres .....   | pp. | 60 |
| 4. Crecimiento de la riqueza nacional 1950-54.....  | pp. | 64 |
| 5. Distribución del ingreso personal, salario urbano y salarios familiares, 1950 y 56-57 ....                                       | pp. | 65 |
| 6. Estructura ocupacional de los Judíos en Palestina, 1931 y 1936 .....   | pp. | 67 |
| 7. Empleados Judíos por sus ocupaciones, 1963 ....  | pp. | 68 |
| 8. Empleados judíos por su ocupación, continente de nacimiento y fecha de inmigración .....   | pp. | 76 |
| 9. Ingreso por empleo del jefe de familia, por continente de origen y antigüedad. Paga urbana y salario, Nov. 1956 - Ab. 1957 ..... | pp. | 77 |
| 10. Población Judía por sus continentes de nacimiento y educación del jefe de familia .....   | pp. | 78 |
| 11. La Jerarquía de las ocupaciones en opinión de un grupo representativo de la población (Jerarquía Pública) .....                 | pp. | 80 |

12. Jerarquía de las ocupaciones en opinión representativa de la población (Jerarquía Subjetiva del 'lego') ..... pp. 81
13. Porcentajes de votos recibidos por los partidos israelíes en las elecciones en 1949 - 1951 ..... pp. 171
14. Miembros de la Knésset de acuerdo a los principales partidos ..... pp. 252
15. Escaños en la Knésset por partido político y año de elecciones ..... pp. 258

## INDICE GENERAL

### PRESENTACION

INTRODUCCION ..... pp. 1

### PARTE I. Principales etapas del desarrollo institucional de la Sociedad pre- estatal - Yishuv

---

1. El antiguo Yishuv ..... pp. 8

2. Características básicas de los movimientos  
de inmigración modernos - aliyot ..... pp. 9  
Diferenciaciones en la composición de las  
principales aliyot ..... pp. 10

3. Breve descripción de las principales ali-  
yot ..... pp. 12

### PARTE II. Características específicas de las principales corrientes de inmigra- ciones.

---

1. La Primera Aliyah ..... pp. 15

2. La Segunda Aliyah:

2.1. Orígenes sociales y orientación socio-  
lógica de los grupos que forman la 2ª  
aliyah ..... pp. 17

2.2. La imagen del Jalutz ..... pp. 19

|  |     |    |
|--|-----|----|
| 2.3. Desarrollos organizacionales e institucionales durante la 2ª Aliyah .....             | pp. | 21 |
| 2.4. La orientación futura de los grupos de la 2ª aliyah. Creación de nuevos núcleos ..... | pp. | 24 |

PARTE III. El Mandato - El Marco Organizacional e Institucional - 3ª y 4ª Aliyah

|  |     |    |
|--|-----|----|
| 1. Descripción de la interrelación entre los varios factores institucionales .....                     | pp. | 29 |
| 2. Desarrollos durante la 3ª y 4ª Aliyah .....   | pp. | 31 |
| 3. Desarrollos sociales e ideológicos y actividad de colonización de la 3ª aliyah.....                 | pp. | 32 |
| 4. El cambio de una orientación ideológica a una orientación de realización durante la 3ª aliyah ..... | pp. | 34 |
| 5. El desarrollo de los sectores 'privados' durante la 3ª y 4ª aliyah .....                            | pp. | 35 |

PARTE IV: La Quinta Aliyah - Intensificación de las tensiones internas ... pp. 37

PARTE V : El Establecimiento del Estado

|   |     |    |
|---|-----|----|
| 1. Modificación en los patrones de inmigración...                     | pp. | 42 |
| 2. Cambios en los patrones de absorción .....                         | pp. | 47 |
| 3. Absorción y desarrollo institucional de la estructura social ..... | pp. | 48 |
| 4. Resumen .....  | pp. | 50 |

PARTE VI TRADUCCION DE ARTICULOS EXTRACTADOS DE  
'INTEGRATION AND DEVELOPMENT IN ISRAEL'  
E 'ISRAELI SOCIETY'

---

|  |         |
|--|---------|
| 1. Patrones de cambios en la ideología y estructura de clases en Israel.         |         |
| Moshe Lissak .....   | pp. 53  |
| 2. ¿Diferencias étnicas o cambio social?   |         |
| Joseph Ben David .....   | pp. 94  |
| 3. Israel, valores sociales, tradicionales y modernos y el desarrollo económico. |         |
| S. N. Eisenstadt .....   | pp. 137 |
| 4. El Rol de los partidos políticos en la democracia israelí.                    |         |
| Benjamin Azkin .....   | pp. 169 |
| 5. La estructura política de Israel y problemas sociales.                        |         |
| David Lazar .....  | pp. 236 |
| INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS .....   | pp. 283 |
| INDICE GENERAL .....   | pp. 285 |